

## Table des matières

<b>Général</b> .....	3
<b>Traductions</b> .....	3
Théorie de l'évolution et preuves .....	3
Mensonges créationnistes .....	3
Critiques de l'Intelligent Design .....	3
Revue et critiques de livres créationnistes .....	3
<b>Affirmations créationnistes</b> .....	3
Épistémologie .....	4
Méthode scientifique .....	4
Éthique .....	4
Biologie .....	4
Abiogénèse .....	4
Biochimie .....	5
Embryologie .....	5
Anatomie & physiologie .....	5
Évolution .....	5
Génétique .....	6
Paléontologie .....	6
Géologie .....	7
Physique .....	7
Cosmologie .....	7
Créationnisme .....	7
Intelligent Design .....	8
Divers .....	8



## Accueil

# Général

- [Qu'est-ce que la théorie de l'évolution ?](#) : de quoi parlons nous ?
- [Ce que n'est pas la théorie de l'évolution](#) : Quelques idées reçues répandues.
- [Les preuves de l'évolution](#)
- [Limites du créationnisme](#)

## Traductions

### Théorie de l'évolution et preuves

- [Plus de 29 preuves de la Macroevolution](#) - Douglas Theobald, 2012
  - [Les rétrovirus endogènes dans votre génome montrent des ancêtres communs avec les primates](#) - Scott Buchanan, 2015
  - [L'Évolution est un Fait et une Théorie](#) - Laurence Moran, 1993
- 

### Mensonges créationnistes

- [Analyse de la Bibliographie du Discovery Institute](#) - National Center for Sciences Education (NCSE), 2002
  - [Mensonges, satanés mensonges, statistiques, et calculs de probabilité de l'abiogenèse](#) - Ian Musgrave, 1998
  - [Le créationnisme scientifique et l'erreur](#) - Robert Schaedewald, 1986
  - [La «menace» du créationnisme](#) - Isaac Asimov, 1981
- 

### Critiques de l'Intelligent Design

- [L'IC Démystifiée](#) - Pete Dunkelberg, 2003
  - [Evolution de la coagulation du sang des vertébrés](#) - Ken Miller, 1999
  - [L'évolution de l'amélioration du fitness par la mutation aléatoire et la sélection](#) - Edward E. Max, 2001
- 

### Revue et critiques de livres créationnistes

- [Réponse d'un biochimiste au défi biochimique à l'évolution](#) - Critique du livre de Mickael Behe, *Darwin's Black Box* par David Ussery, 2000
- [Pas de buffet gratuit mais une boîte de chocolat](#). Une critique du livre de William Dembski *No Free Lunch* Par Richard Wein - 2002
- [Icônes de l'opacification](#) - Le livre de Jonathan Wells, *Icons of Evolution* et pourquoi la plupart de ce qu'il dit sur l'évolution est faux - Nick Matzke, 2004

## Affirmations créationnistes

## Épistémologie

- L'argument d'incrédulité
- Citations scientifiques
- De nombreux scientifiques rejettent l'évolution
  - 1000 scientifiques expriment des doutes concernant la théorie de Darwin
  - Beaucoup de scientifiques trouvent des problèmes avec l'évolution
  - De nombreux scientifiques célèbres étaient créationnistes
- Un esprit évolué est faillible, ses conclusions sont peu fiables

## Méthode scientifique

- L'évolution n'est pas une théorie scientifique car :
  - La théorie de l'évolution n'est pas réfutable
  - La théorie de l'évolution n'est pas testable pas expérimentale
  - La théorie de l'évolution ne fait pas de prédictions
- L'évolution n'est qu'une théorie
  - Les théories scientifiques sont changeantes
  - La théorie de l'évolution repose sur le hasard
  - L'évolution est une théorie inutile
- L'évolution n'est pas prouvée
  - La théorie de l'évolution va être abandonnée
  - Les évolutionnistes ne relèvent pas les défis de débat
- La théorie de l'évolution est un dogme
  - Les scientifiques trouvent ce qu'ils s'attendent à trouver
  - L'évolution est une religion
- La science est matérialiste
  - La science manquera une explication surnaturelle

## Éthique

- L'évolution est la fondation d'une vision du monde immorale
  - La survie du plus apte justifie « la loi du plus fort »
    - L'évolution mène au darwinisme social
  - La théorie de l'évolution est raciste
    - Hitler a basé ses vues sur le darwinisme
- La théorie de l'évolution est athée
  - L'évolution requiert autant de foi que le créationnisme
- L'équité exige que l'évolution et la création bénéficient d'un temps égal
  - Enseignez la controverse
  - Les évolutionnistes sont intolérants
- Les animaux ne sont pas moraux, esthétiques, idéalistes ou religieux
- Voulez-vous descendre d'un singe ?
- Une majorité des scientifiques sont croyants

## Biologie

### Abiogénèse

- L'évolution n'explique pas l'apparition de la vie
- L'abiogénèse est spéculative
  - La loi de la biogénèse contredit l'évolution

- La formation de la vie par hasard est improbable
  - Même la forme de vie la plus simple est incroyablement complexe
  - Les cellules primitives ne peuvent être apparues par hasard
  - Tous les acides aminés nécessaires à la vie n'ont pas été formés expérimentalement
- 

## Biochimie

- Certains systèmes sont irréductiblement complexes
    - Le flagelle bactérien est irréductiblement complexe
    - La coagulation du sang est irréductiblement complexe
    - Le transport des protéines à l'intérieur d'une cellule est irréductiblement complexe
    - Le système immunitaire est irréductiblement complexe
    - La voie métabolique de la synthèse de l'AMP est trop complexe pour avoir évolué
  - Aucun modèle d'évolution biochimique progressive n'a été publié
  - L'ADN et les protéines sont interdépendantes
- 

## Embryologie

- Haeckel a falsifié ses images d'embryons
  - La théorie de la récapitulation est abandonnée
  - Les embryons humains n'ont pas de fentes branchiales
  - Les gènes ayant des effets majeurs sur le développement sont conservés dans tous les phylums
  - Le développement des doigts diffère grandement entre l'homme et la grenouille
- 

## Anatomie & physiologie

- L'oeil est trop complexe pour avoir évolué
  - Les structures vestigiales sont utiles
  - Aucune fonctionnalité entièrement nouvelle n'a évolué
    - Aucune nouvelle partie du corps n'a évolué
    - Les organes complexes n'auraient pas pu évoluer
    - Quelle utilité a un demi-oeil ?
    - A quoi sert une demi-aile ?
    - Le coléoptère bombardier est trop complexe pour avoir évolué
    - La langue du pic-vert n'aurait pas pu évoluer
- 

## Évolution

- L'évolution n'explique pas tout
  - L'évolution n'explique pas la perfection de la nature
  - Aucune nouvelle espèce n'a été observée
  - Certaines espèces n'ont jamais évoluées
  - Aucun cas de macro-évolution n'a été observé
    - La microévolution diffère de la macroévolution
    - La microévolution ne sélectionne que les variantes existantes
  - La science ne peut pas définir «espèce»
    - Le premier individu d'une nouvelle espèce ne trouverait pas de partenaire
-

- L'évolution prédit un continuum d'organismes et non des types distincts
  - Nous ne voyons pas de créatures à divers stades d'achèvement
  - La gamme de variation est limitée au sein des types
  - Les scénarios d'évolution proposés sont juste des histoires had-oc
  - L'homme a arrêté d'évoluer
  - Si nous descendons de singes, pourquoi y a-t-il encore des singes ?
  - La poule est arrivée avant l'oeuf
- 

## Génétique

- Les mutations n'ajoutent pas d'informations
    - La probabilité de nombreuses mutations bénéfiques successives sont minuscules
    - Les mutations ne produisent pas de nouvelles fonctionnalités
    - Les mutations sont nuisibles
  - Le code génétique est un langage
    - Le code génétique est immatériel
  - L'ADN "poubelle" est utile
  - Les analyses phylogénétiques sont incohérentes
    - Les génomes humain et chimpanzé diffèrent de plus de 1%
    - Des parties de l'ADN ne mutent pas
    - Le nombre de chromosomes diffère entre les espèces
    - La science a retrouvé Adam et Ève
- 

## Paléontologie

- Il manque des fossiles intermédiaires
  - Aucun fossile intermédiaire entre invertébrés et vertébrés n'a été trouvé
  - Aucun fossile intermédiaire entre les poissons et les tétrapodes n'a été trouvé
  - Aucun fossile intermédiaire entre amphibiens et reptiles n'a été trouvé
  - Aucun fossile intermédiaire entre reptiles et oiseaux n'a été trouvé
  - Aucun fossile intermédiaire entre les reptiles et les mammifères n'a été trouvé
    - Aucun fossile intermédiaire entre les mammifères terrestres et les baleines n'a été trouvé
    - Les fossiles des équidés ne montrent pas d'évolution
- Les fossiles de transition ne montrent pas d'ascendance directe
- Le registre fossile montre des sauts
  - Les équilibres ponctués est une hypothèse ad hoc
  - Les équilibres ponctués contredisent l'évolution
  - L'explosion cambrienne montre une création soudaine
  - L'explosion cambrienne contredit le modèle évolutif en "arbre"
- Beaucoup de fossiles sont incohérents
  - Aucun nouveau fossile ne se forme
  - Les fossiles n'ont été découverts qu'au 19e siècle
  - Archaeopteryx est un faux
  - La présence de sang dans un os de Tyrannosaure indique un enterrement récent
  - Les paléontologues reconstruisent un animal entier à partir d'un seul os
- Tous les fossiles d'hominides sont soit entièrement humains ou entièrement singe
  - On n'a pas retrouvé le chaînon manquant
  - Toumai est un gorille
  - L'homme de Piltdown

## Géologie

- La datation radiométrique n'est pas fiable
  - La datation au Carbone 14 n'est pas fiable
  - Le rapport variable C-14 / C-12 invalide la datation C-14
  - Les mammouths Vollosovitch et Dima ont donné des dates C-14 incohérentes
  - La cohérence de la datation radiométrique provient d'une sélection des résultats
- La colonne géologique est un raisonnement circulaire
- La colonne géologique est basée sur l'hypothèse d'évolution
- La théorie de la tectonique des plaques est fausse

## Physique

- Les constantes physiques sont seulement supposées constantes
  - La vitesse de la lumière a changé
- L'évolution contredit la seconde loi de la thermodynamique
- Des explosions telles que le big bang ne produisent ni ordre ni information
- Les simulations informatiques montrent que les processus darwiniens ne produisent pas d'ordre
- La complexité ne vient pas de la simplicité
  - Les tornades dans les décharges ne construisent pas des choses

## Cosmologie

- L'univers a entre 6 000 et 10 000 ans
  - La lune s'éloigne trop rapidement pour un vieil univers
  - Trois planètes et plusieurs lunes tournent à l'envers
  - La Terre a entre 6 000 et 10 000 ans
- La théorie du big bang est fausse
- D'où viennent l'espace, le temps, l'énergie et les lois de la physique ?
- L'énergie de l'univers ne peut pas provenir de rien
- Le cosmos est ajusté pour permettre la vie humaine
  - Le cosmos est ajusté pour permettre les découvertes scientifiques

## Créationnisme

- Le créationnisme est explicatif et scientifique
- Les organismes sont de types distincts
- La Bible doit être lue littéralement
  - La Genèse est à la base de la Bible
  - Les chrétiens non-crétionnistes sont des conciliateurs
  - La Bible est populaire
- Le Coran est confirmé par la science
  - Le Coran parle d'un univers en expansion
  - Le Coran décrit l'embryologie humaine avec précision
- La Bible est confirmée par la science
  - Les prophéties prouvent l'exactitude de la Bible
  - La Bible doit être exacte car l'archéologie la soutient
  - La Bible dit que la terre est ronde
  - La Bible indique de bonnes pratiques médicales et d'hygiène
  - Genèse 1 a bien ordonné les événements
  - L'arche de Noé a été trouvée
    - Nous pouvons nous attendre à trouver l'arche de Noé sur le mont Ararat
    - Toutes les types d'animaux pourraient tenir sur l'arche

- Noé aurait pu nourrir et soigner les animaux
- Les besoins exigeants des animaux auraient pu évoluer après le déluge
- Les plantes auraient pu survivre au déluge
- La Bible dit que le soleil tourne autour de la terre
- L'univers a été créé avec son âge apparent
- L'homme et les dinosaures ont coexisté
- Les fossiles ont été triés par le Déluge
- La colonne géologique a été déposée par le déluge

## Intelligent Design

- L'Intelligent Design est scientifique
  - La théorie de la conception intelligente n'est pas religieuse
  - Le design intelligent n'est pas créationniste
  - Le design intelligent est accepté
- La conception est détectable
  - Les informations spécifiées complexes indiquent la conception
  - La complexité indique la conception
  - Le but indique la conception
  - L'intégration fonctionnelle indique la conception
- Il doit y avoir une cause première
- Les similitudes dans l'ADN et l'anatomie sont dues à une conception commune

## Divers

- Darwin a déclaré s'être trompé sur son lit de mort
- Darwin était raciste
- L'histoire écrite est trop courte
- L'agriculture est trop récente
- Il y a des mythes d'inondation dans le monde entier

From:

<https://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:

<https://evowiki.fr/sommaire?rev=1607936325>

Last update: **2020/12/14 09:58**

