

## Table des matières

<b><i>Les fossiles des équidés ne montrent pas d'évolution</i></b> .....	3
Réponse résumée .....	3
Réponse .....	3
Erreur de l'argument .....	5
Voir aussi .....	5
Pages connexes .....	5
Références .....	5



## Les fossiles des équidés ne montrent pas d'évolution



Les archives fossiles ne montrent pas un développement progressif d'un petit animal au grand cheval moderne. L'arbre généalogique du cheval n'est pas simple et direct; certains scientifiques disent qu'*Hyracotherium* n'était pas un ancêtre du cheval moderne; et les différents types de fossiles montrent une stabilité, pas un changement graduel.<sup>1)</sup>

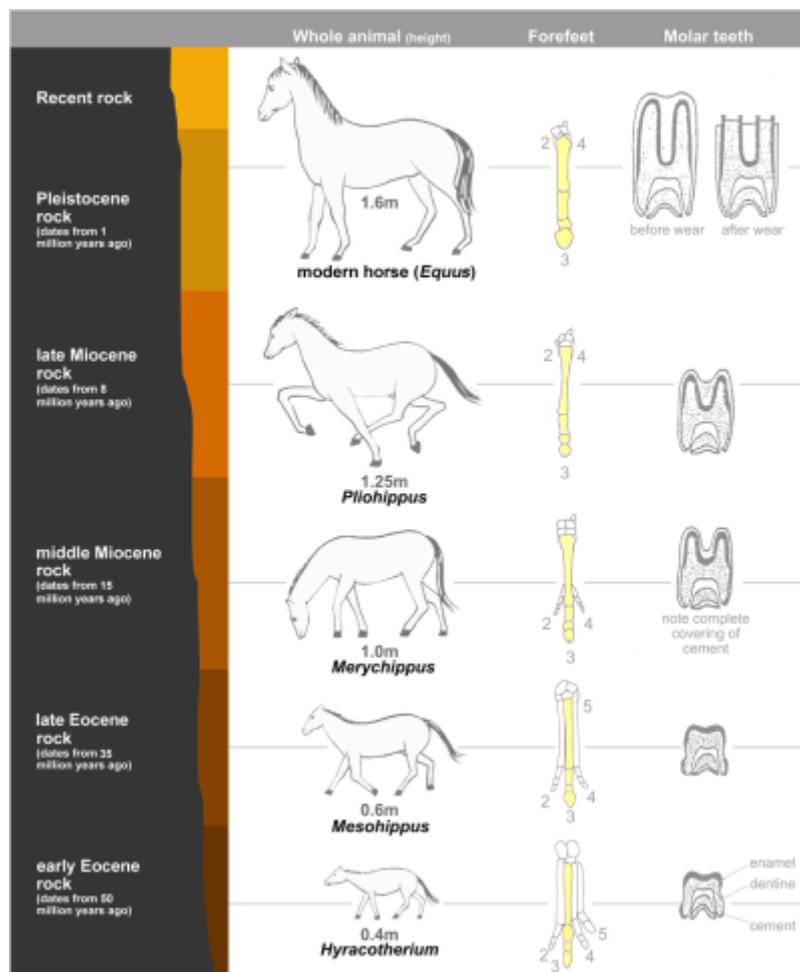
### Réponse résumée

Les fossiles des équidés sont au contraire parfaitement compatibles avec l'évolution et sa théorie. Ils en sont même une très bonne illustration. Les concepts de changement parfaitement réguliers et linaires sont des idées reçues sur l'évolution.

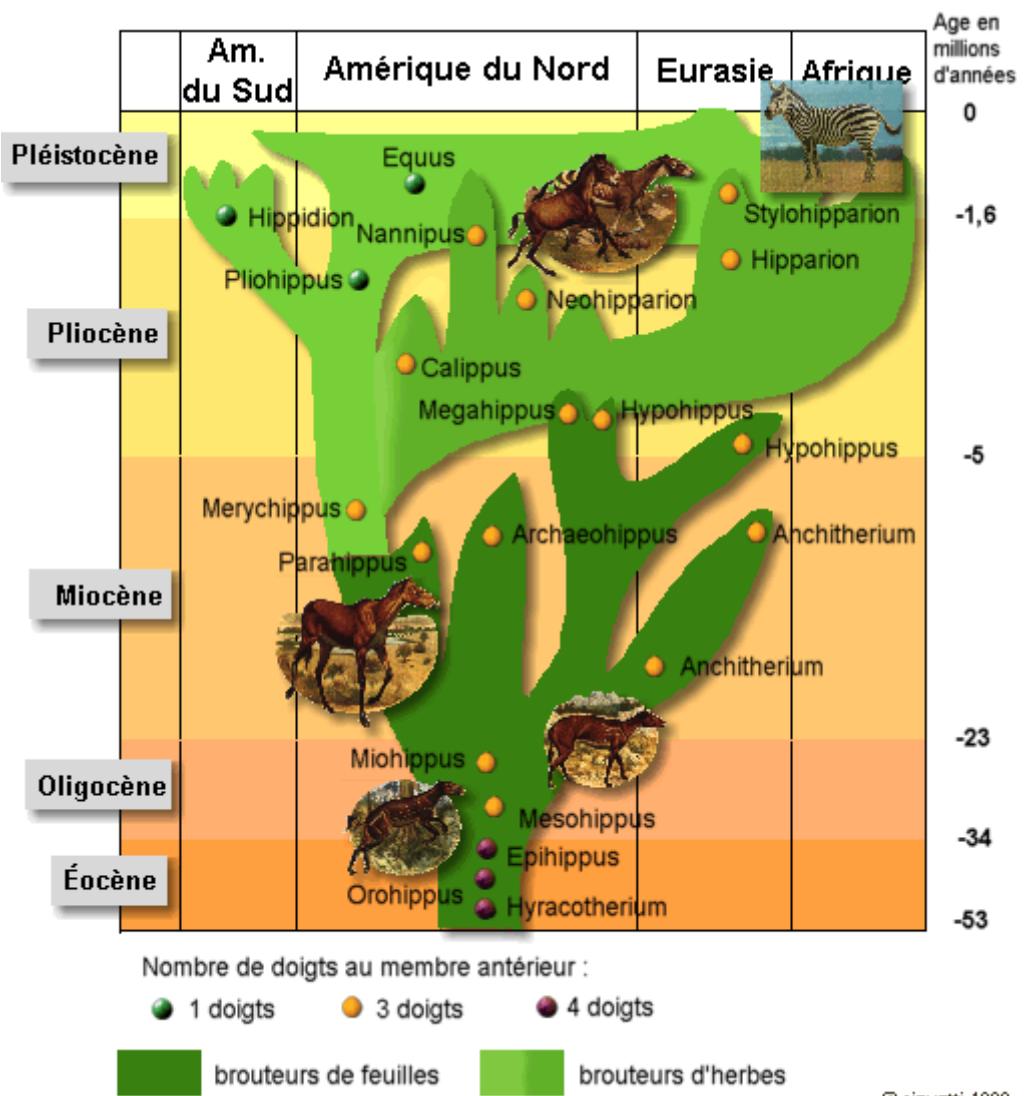
### Réponse

1. Les archives fossiles ne montrent pas de progression linéaire et progressive d'*Hyracotherium* à *Equus*. Il n'y a pas non plus de raison de le penser. Les archives fossiles d'équidés montrent que différentes lignées se divisent en plusieurs branches. L'évolution n'était pas lisse et progressive ; les traits ont évolué à des rythmes différents et parfois inversés. Certaines espèces sont apparues progressivement, d'autres soudainement. Tout cela est en accord avec le désordre que nous attendons des processus évolutifs et de la biologie en général.

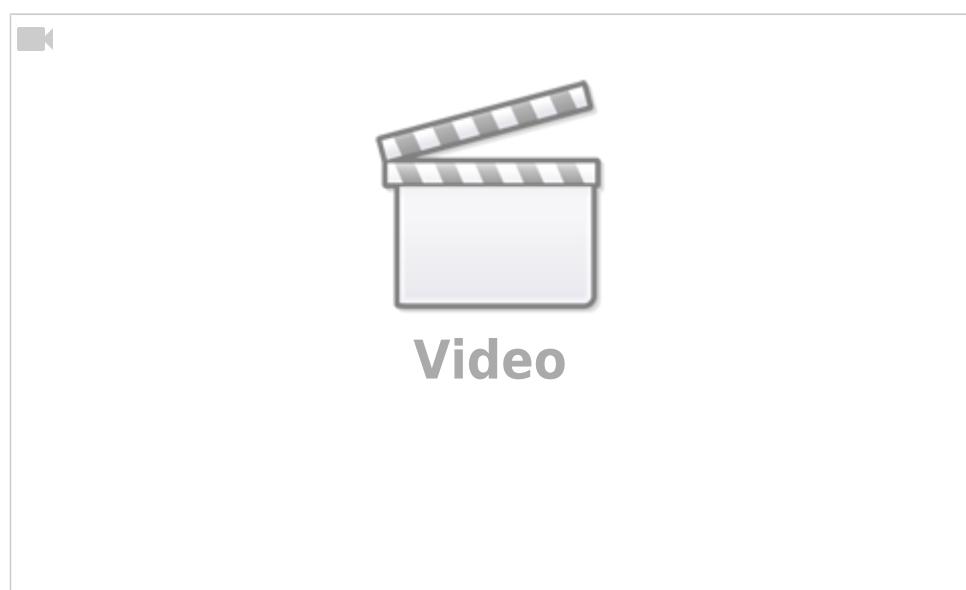
L'évolution des équidés est souvent présenté dans une version résumée, comme ceci :



Mais elle ressemble plus à cela :



Une vidéo sur l'évolution des chevaux :



2) Certains créationnistes considèrent que toutes les espèces de la famille des chevaux sont du même "genre". Ils acceptent la "microévolution" d'*Hyracotherium* au moment du déluge, pour les chevaux et les ânes modernes enregistrés pour la première fois moins de quatre cents ans plus tard<sup>2)</sup>. Ce taux de changement est de loin supérieur à ce que les biologistes acceptent.

3. L'évolution du cheval est l'un des sujets où les mensonges des créationnistes sont les plus évidents et les plus courants. En voici quelques-uns :

- Les différents fragments de fossiles n'auraient jamais trouvés sur les mêmes continents<sup>3)</sup>. Non seulement on peut rappeler que les espèces peuvent se déplacer, c'est également faux : les différents fossiles de l'histoire évolutive de chevaux sont tous présents en Amérique du nord.
- *Hyracotherium* et *hyrax* seraient le même animal. Perdu, la simple vue des cranes le montre bien<sup>4)</sup>
- *Hyracotherium* et *Equus* auraient été retrouvé dans les mêmes strates géologiques. Cette idée semble remontée à 1935, dans un livre qui confond zone géographique et strates géologique<sup>5)</sup>. Même si l'affirmation ne repose sur rien, elle est pourtant très souvent reprise.

## Erreur de l'argument

- Méconnaissance de la théorie
- Occultation des faits

## Voir aussi

- [CC216.2. Horse fossils do not show evolution.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak
- [L'Eventail du vivant. Le mythe du progrès](#), Gould, Stephen J., 1997
- [Stop, Science : les chevaux, origine et évolution](#), Stopscience (youtube), 2014
- FLMNH, n.d. Fossil horses in hyperspace. <http://www.flmnh.ufl.edu/natsci/vertpaleo/fhc/fhc.htm>
- Hunt, Kathleen, 1995. Horse evolution. [http://www.talkorigins.org/faqs/horses/horse\\_evol.html](http://www.talkorigins.org/faqs/horses/horse_evol.html)
- Gould, Stephen J., 1991. Life's little joke. In: *Bully for Brontosaurus*, New York: W.W. Norton, pp. 168-181.

## Pages connexes

- [Il manque des fossiles intermédiaires](#)

## Références

- <sup>1)</sup> Watchtower Bible and Tract Society, 1985. *Life-How Did It Get Here?* Brooklyn, NY, pp. 66-67.
- <sup>2)</sup> Wood, T. C. and D. P. Cavanaugh, 2003. An evaluation of lineages and trajectories as baraminological membership criteria. *Occas. Papers of the BSG* 2: 1-6. <http://www.bryancore.org/bsg/opbsg/002.html>
- <sup>3)</sup> Les « preuves » incontournables de l'évolution ne sont que du vent - Julien Perreault, B.Sc. - [http://www.creationnisme.com/2010/05/les\\_preuves\\_evolution\\_que\\_du\\_vent/](http://www.creationnisme.com/2010/05/les_preuves_evolution_que_du_vent/)
- <sup>4)</sup> [Is "Dawn Horse" a Hyrax?](#) - Michael Hopkins - 2002 - Examining a Common Creationist Claim about *Hyracotherium*
- <sup>5)</sup> [Did Hyracotherium and Equus Live at the Same Time?](#) - by Jon Barber, 2002

From:  
<https://evowiki.fr/> - **EvoWiki**



Permanent link:  
[https://evowiki.fr/les\\_fossiles\\_des\\_equides\\_ne\\_montrent\\_pas\\_d\\_evolution?rev=1569751707](https://evowiki.fr/les_fossiles_des_equides_ne_montrent_pas_d_evolution?rev=1569751707)

Last update: **2019/09/29 12:08**