

Table des matières

<i>Les équilibres ponctués est une hypothèse ad hoc</i>	3
Réponse	3
Erreur de l'argument	3
Vidéos	3
Pages connexes	4
Voir aussi	4
Références	4

Les équilibres ponctués est une hypothèse ad hoc



La théorie des [équilibres ponctués](#) est une [Hypothèse ad hoc](#) pour justifier les lacunes des archives fossile^{1) 2)}.

Réponse

1. Contrairement à l'utilisation détournée fait par les créationnistes, la théorie des équilibres ponctués ne repose pas sur un manque de formes intermédiaires entre taxons de haut niveau ([qui sont très nombreux](#)), mais [au niveau des espèces](#). Gould précise : « *Les formes intermédiaires manquent habituellement au niveau des espèces, mais elles abondent entre groupes plus vastes* »³⁾

2. La théorie des équilibres ponctuées est basée sur les preuves, incluant l'étude des espèces actuelles et des groupes éteints⁴⁾. L'idée du gradualisme phylétique, invoquée pour justifier un manque de lacunes, ne correspond pas aux [preuves](#) de la biologie des populations.

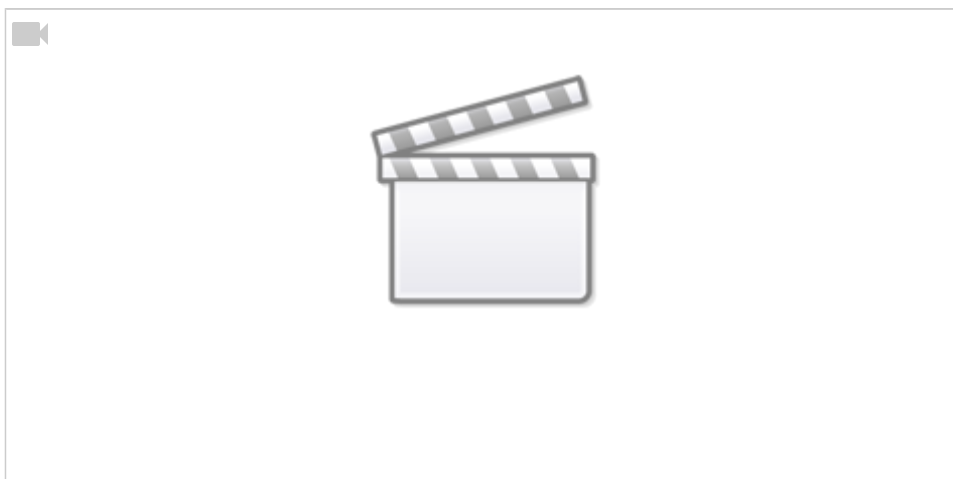
3. Il n'y a rien de mal à proposer des théories adaptées aux données. C'est ainsi que les [théories scientifiques](#) progressent (c'est d'ailleurs le sens du mot théorie de « théorie scientifique » : quelque chose qui peut progresser, être amélioré, quelque chose de perfectible).

4. Certains des exemples à l'appui de la théorie ont été contredits par des découvertes ultérieures, indiquant que les "sauts" de fossiles étaient bien dû à des artéfacts de fossilisation⁵⁾. Même si en partie contredite, la théorie a malgré tout imposée l'idée que l'évolution n'est pas un phénomène régulier.

Erreur de l'argument

- Méconnaissance de la méthode scientifique
- Sophisme de l'homme de paille (caricature)

Vidéos





Pages connexes

- [Le registre fossile montre des sauts](#)
- [Il manque des fossiles intermédiaires](#)
- [Les équilibres ponctués contredisent l'évolution](#)

Voir aussi

- [équilibres ponctués](#) sur wikipédia
- [La structure de la théorie de l'évolution, de Stephen Jay Gould](#), Cyril Langlois, UFR Sciences de la Terre et de la Mer, Univ. Bordeaux 1, 2007
- [CC201.1: Punctuated equilibrium for the gaps](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak
- [Punctuated equilibria](#). - Elsberry, Wesley, 1996.
- Gould, Stephen J. 1983. [Evolution as fact and theory](#). In Hen's Teeth and Horse's Toes, New York: W. W. Norton & Company, pp. 253-262.

Références

1)

Ysahya, Harun, 2003. Darwinism Refuted, The invalidity of punctuated equilibrium.

<http://www.darwinismrefuted.com/equilibrium.html>

2)

[L'évolution : une théorie invalidée par les faits](#), larevuereformee.net

3)

Gould, Stephen Jay 1983. "Evolution as Fact and Theory" in Hens Teeth and Horse's Toes: Further Reflections in Natural History. New York: W. W. Norton & Co., p. 258-260.

4)

Eldredge, N. and S. J. Gould, 1972. Punctuated equilibria: An alternative to phyletic gradualism. In: Models In Paleobiology (T. J. M. Schopf, ed.), San Francisco: Freeman, Cooper & Co., 82-115.

5)

[The most popular textbook example of punctuated evolution debunked](#), Bjarne Røsjø, University of Oslo, Phys.org June 3, 2020

From:

<https://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:

https://evowiki.fr/les_equilibres_ponctues_est_une_hypothese_ad_hoc?rev=1593952043

Last update: **2020/07/05 14:27**

