Table des matières

La théorie du big bang est fausse 3
Réponse 3
Erreur de l’argument 4
Pages connexes 4
Voir aussi 4
Références 4

La théorie du big bang est fausse

La théorie du big bang a été bouleversée par des incohérences insolubles, telles qu'une répartition inattendue et irrégulière de matière dans l'univers et un besoin de matière noire. Plusieurs astronomes pensent que ce n'est plus une théorie valable [1)]

Réponse

1. Le big bang est soutenu par de nombreuses preuves:

- La théorie de la relativité générale d'Einstein implique que l'univers ne peut être statique; ce doit être soit en expansion ou en contraction.
- Plus une galaxie est éloignée, plus elle s'éloigne vite de nous (Loi de Hubble-Lemaître). Cela indique que l'univers est en expansion. Un univers en expansion implique que l'univers était petit et compact dans un passé lointain.
- Le modèle big bang prédit que le fond diffus cosmologique à micro-ondes (CMB) devrait apparaître dans toutes les directions, avec un rayonnement de corps noir, et une température d'environ 3 degrés K. Nous observons exactement un rayonnement de corps noir avec une température de 2,73 degrés K.
- Le CMB est le même à environ un pour 100 000. Il devrait y avoir une légère inégalité pour tenir compte de la répartition inégale de la matière dans l'univers aujourd'hui. Une telle inégalité est observée et à une valeur prévue.
- Le big bang prédit les abondances observées d'hydrogène, de deutérium, d'hélium et de lithium primordiaux. Aucun autre modèle n'a été capable de le faire.
- Le big bang prédit que l'univers change avec le temps. Parce que la vitesse de la lumière est finie, regarder de grandes distances nous permet de regarder dans le passé. Nous constatons, entre autres changements, que les quasars étaient plus fréquents et les étoiles plus bleues quand l'univers était plus jeune.

Notez que la plupart de ces points ne sont pas simplement des observations qui correspondent à la théorie; la théorie du big bang les a prédit.

---

2. Les incohérences ne sont pas nécessairement insolubles. La masse de l'univers, par exemple, a été résolue en trouvant des irrégularités dans le CMB. La matière noire a été observée dans ses effets sur les mouvements des étoiles et des galaxies; nous ne savons tout simplement pas ce que c'est encore.

Il y a encore des observations non résolues. Par exemple, nous ne comprenons pas pourquoi l'expansion de l'univers semble s'accélérer. Cependant, le big bang a suffisamment de preuves à l'appui pour affirmer qu'il est probable que de nouvelles découvertes s'y ajouteront et non le renverseront. Par exemple, la théorie inflationniste de l'univers suggère que la taille de l'univers a augmenté de façon exponentielle lorsque celui-ci était âgé d'une fraction de seconde [2)]. Il a été proposé d'expliquer pourquoi le big bang n'a pas créé un grand nombre de monopôles magnétiques. Il rend également compte de la planéité observée de l'espace et prédit de manière quantitative le modèle d'inégalité du CMB. La théorie inflationniste est un ajout important à la théorie du big bang, mais c'est une extension de la théorie du big bang, pas un remplaçant.

Erreur de l'argument

- Appel à l'ignorance

Pages connexes

- L'univers a entre 6 000 et 10 000 ans
- La Terre a entre 6 000 et 10 000 ans
- L'univers a été créé avec son âge apparent
- La lune s'éloigne trop rapidement pour un vieil univers
- Trois planètes et plusieurs lunes tournent à l'envers
- Les constantes physiques sont seulement supposées constantes
- La vitesse de la lumière a changé
- D'où viennent l'espace, le temps, l'énergie et les lois de la physique ?
- L'énergie de l'univers ne peut pas provenir de rien

Voir aussi

- Claim CE420. The big bang theory is wrong. - Index to Creationnist Claims, par Mark Isaak
- Feuerbacher, Björn and Ryan Scranton. 2006. Evidence for the Big Bang. http://www.talkorigins.org/faqs/astronomy/bigbang.html
- Ferris, Timothy. 1997. The Whole Shebang. New York: Simon & Schuster.
- Guth, Alan H. 1997. The Inflationary Universe. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Harrison, E. R. 2000. Cosmology: The science of the universe. Cambridge University Press.

Références

1)
Gitt, Werner. 1998. What about the big bang? Creation 20(3): 42-44. http://www.answersingenesis.org/creation/v20/i3/big_bang.asp
2)
Guth, Alan H. 1997. The Inflationary Universe. Reading, MA: Addison-Wesley.

From:
https://evowiki.fr/ - **EvoWiki**

Permanent link:
https://evowiki.fr/la_theorie_du_big_bang_est_fausse?rev=1573636879

Last update: **2019/11/13 10:21**