

## Table des matières

<b><i>La théorie de l'évolution va être abandonnée</i></b> .....	3
Source .....	3
Réponse résumée .....	3
Réponse détaillée .....	3
Erreur de l'argument .....	4
Pages connexes .....	4
Voir aussi .....	4
Références .....	4



# La théorie de l'évolution va être abandonnée



*L'évolution est une théorie en crise; elle sera bientôt abandonnée.*

## Source

G. R. Morton a répertorié entre 1825 et 2008, près de 80 sources différentes<sup>1)</sup> utilisant cet argument.

## Réponse résumée

La théorie de l'évolution est affinée depuis 160 ans et ses principes de base (ascendance commune, modification des espèces) ont été confirmée par toutes les découvertes en biologie depuis cette époque. Elle est au contraire de plus en plus certaine.

## Réponse détaillée

1. L'évolution est l'une des théories les plus fortement étayées de toute la science. C'est loin d'être une théorie en crise.

---

2. Cette affirmation a été faite constamment depuis même avant Darwin. Depuis 150 ans, la théorie de l'évolution n'a fait que se renforcer. Avant le développement de la théorie de l'évolution, près de 100% des scientifiques concernés étaient des créationnistes. Maintenant, le nombre est de loin inférieur à 1%.<sup>2) 3)4)</sup> Les chiffres continuent à baisser à mesure que le corpus de preuves soutenant la théorie de l'évolution continue à se construire. Ainsi, les affirmations de scientifiques qui abandonnent la théorie de l'évolution pour le créationnisme sont fausses.

---

3. Cette affirmation contredit directement d'autres affirmations communes, à savoir que [l'évolution ne peut être réfutable](#) ou que [La théorie de l'évolution est un dogme](#) (mais évidemment, est parfois utilisé par les mêmes personnes...). Elle est également contredite par les [études scientifiques réalisées quotidiennement](#).

---

4. C'est un argument typique des pseudoscientifiques tels que les astrologues ou les parapsychologues utilisent depuis des décennies pour justifier leur croyance (*ce sera prouvé demain*).

---

5. C'est une affirmation gratuite qui n'est jamais supportée par une seule preuve. D'ailleurs la [Watchtower](#) (témoins de Jéhovah), qui utilise cet argument<sup>5)</sup> se retranche derrière la citation d'un journaliste créationniste (et qui ne croit pas au réchauffement climatique ni que le VIH donne le sida) pour donner un cachet d'autorité à un argument creux.

---

6. La théorie l'évolution est affinée depuis 160 ans et a été confirmée par toutes les découvertes depuis cette

même période. Elle est au contraire de plus en plus certaine.

## Erreur de l'argument

- Affirmation gratuite (aucune preuve n'est étayée)
- Fuite en avant (le futur me donnera raison)
- Appel au ridicule (cessez de soutenir l'évolution, on se moquera de vous demain)
- Appel à la popularité (la validation d'une théorie dépend de son acceptation par les personnes et non de sa méthode d'investigation)
- Appel à la confiance (je vois le futur !)

## Pages connexes

- [La théorie de l'évolution ne fait pas de prédictions](#)
- [Les théories scientifiques sont changeantes](#)

## Voir aussi

- [CA110. Evolution will soon be widely rejected.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak
- [La théorie de Darwin est sur le point de s'effondrer](#), TJ-Encyclopédie.com
- [Morton's Demon \(Post of the month, Feb. 2002\)](#), Morton, G. R., 2002

## Références

<sup>1)</sup>  
Morton, G. R. 2002a., [The imminent demise of evolution: The longest running falsehood in creationism](#)

<sup>2)</sup>  
[L'ironie de l'évolution](#), Thomas C. Durand, Editions Seuil, 2018

<sup>3)</sup>  
Robinson, B. A. 1995. Public beliefs about evolution and creation. [http://www.religioustolerance.org/ev\\_publi.htm](http://www.religioustolerance.org/ev_publi.htm)

<sup>4)</sup>  
Witham, Larry. 1997. Many scientists see God's hand in evolution. Reports of the National Center for Science Education 17(6): 33.

[http://www.ncseweb.org/resources/rncse\\_content/vol17/5319\\_many\\_scientists\\_see\\_god39s\\_12\\_30\\_1899.aspx](http://www.ncseweb.org/resources/rncse_content/vol17/5319_many_scientists_see_god39s_12_30_1899.aspx)

<sup>5)</sup>  
La Vie comment est-elle apparue : Evolution ou Crédit ? p.23 citant Tom Bethel, "Darwin's Mistake", février 1976, pp.72,75

From:  
<https://evowiki.fr/> - **EvoWiki**



Permanent link:  
[https://evowiki.fr/la\\_theorie\\_de\\_l\\_evolution\\_va\\_être\\_abandonnée?rev=1607864798](https://evowiki.fr/la_theorie_de_l_evolution_va_être_abandonnée?rev=1607864798)

Last update: **2020/12/13 14:06**