Table des matières

L'évolution n'est pas prouvée et n'a jamais été observée. 3
Réponse résumée 3
Réponse détaillée 3
Systématique 3
Registre fossile 3
Anatomie 4
Embryologie 5
Écologie 6
Génétique 6
Biochimie 7
Microbiologie 7
L'évolution en direct 8
Vidéos 8
Conclusion 9
Preuve par l’absurde 9
Voir aussi 9
Pages connexes 9
Références 9

L'évolution n'est pas prouvée et n'a jamais été observée.

L'évolution n'est pas prouvée et n'a jamais été observée[1].

Réponse résumée

“Rien en biologie n’a de sens, sinon à la lumière de l’évolution”

Theodosius Dobzhansky

Quasiment tous les domaines de la biologie prouvent l’évolution : Paléontologie, systématique, anatomie, génétique, embryologie, écologie. Plus important, aucune preuve contraire n’a jamais été apportée en 160 ans de recherche.

Réponse détaillée

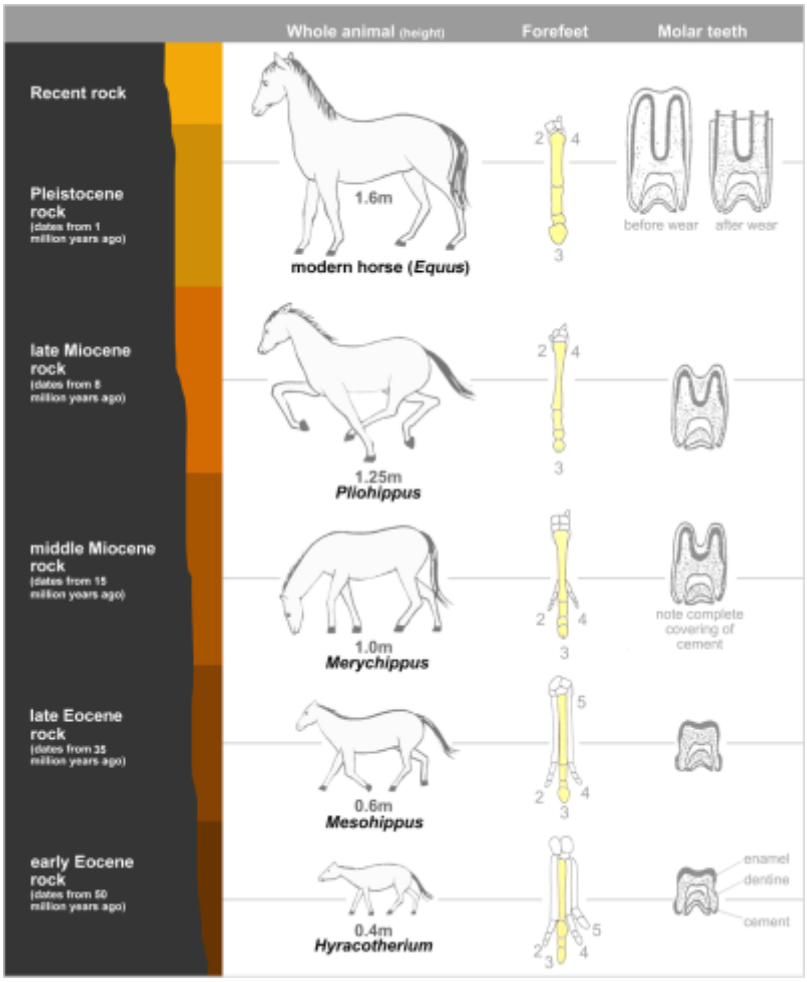
De très nombreuses preuves existent, notamment des cas de macro-évolution[2] :

Systématique

- Le classement des différentes espèces actuelles (systématique) a conduit à la création de groupes ordonnées basé sur des caractères communs, compatible avec un modèle par ascendance commune, appelé « arbre de la vie ». Même si ce n’est pas une preuve à proprement parler, ces ressemblances ont commencé à orienté les naturalistes de l'époque à l'idée d’une transformation des espèces entre elles. En effet, aucune raison pour que certains caractères soient partagés entre tous les organismes d’un groupe, à part une ascendance commune. Pourquoi tous les reptiles sont à sang froid ? Pourquoi les baleines n’ont pas de branchies ?
- La systématique s’est retrouvé souvent dans des cas difficiles à trancher, où la limite entre espèces est floue et purement subjective.

Registre fossile

- Les formes de vie fossiles apparaissent dans un ordre chronologique, montrant des changements compatibles avec une descendance commune sur des centaines de millions d'années, avec l'apparition progressive de caractères de plus en plus complexes qui se transmettent aux organismes ultérieurs. Illogique avec une création soudaine.

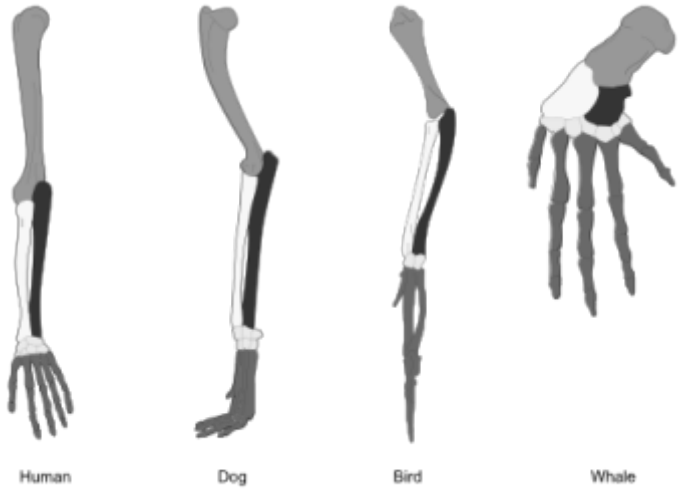


Histoire évolutive des chevaux (simplifiée)

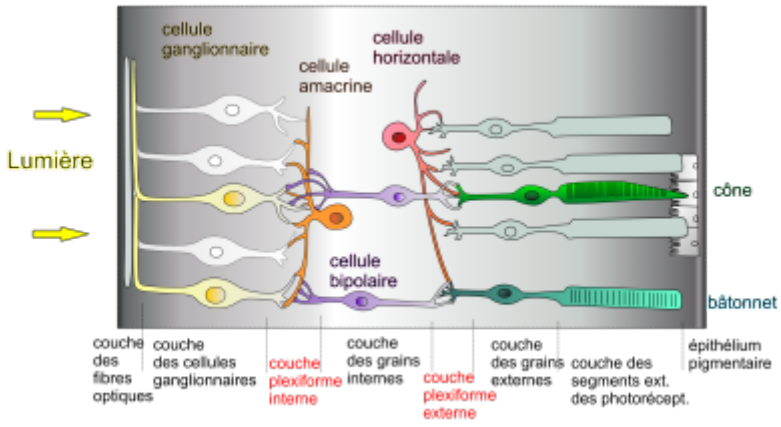
- De nombreux cas de formes transitoires entre les groupes définis ont été trouvées dans les archives fossiles.
- Les animaux fossiles ont, au fil de leur découverte, confirmés en grande partie le classement taxonomique initial basé sur les organismes actuels.

Anatomie

- L'évolution prédit que les nouvelles structures sont adaptées d'autres structures déjà existantes et que, par conséquent, la similarité des structures devrait refléter l'histoire de l'évolution plutôt que la fonction. Nous voyons cela fréquemment. Par exemple, des mains humaines, des ailes de chauve-souris, des cuisses de cheval, des nageoires de baleine et des membres antérieurs de taupe ont tous une structure osseuse similaire, malgré leurs fonctions différentes.



- Lorsque deux organismes développent la même fonction indépendamment, des structures différentes sont souvent utilisées. Par exemple, les ailes des oiseaux, des chauves-souris, des ptérosaures et des insectes ont toutes des structures différentes. Le vol à voile a été mis en œuvre de nombreuses autres manières. Encore une fois, cela s'applique aussi au niveau moléculaire.
- De nombreux organismes présentent des caractères rudimentaires ou inutiles, tels que des yeux aveugles ou des ailes inutilisables, y compris chez l'homme.



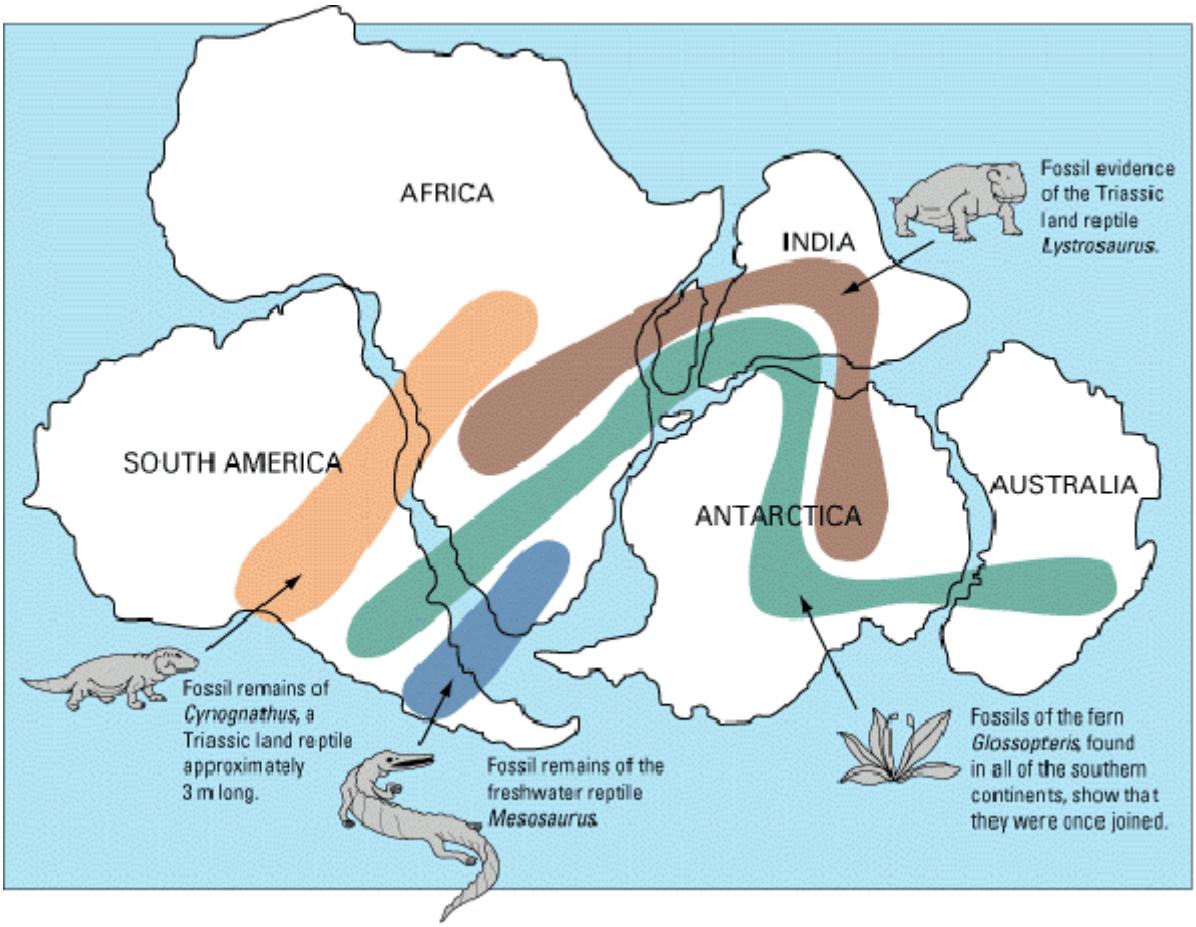
- Des atavismes se produisent parfois. Un atavisme est la réapparition d'un personnage présent chez un ancêtre distant mais perdu dans les ancêtres immédiats de l'organisme. Nous ne voyons que des atavismes compatibles avec les histoires évolutives des organismes.
- Les contraintes de l'histoire de l'évolution conduisent parfois à des structures et des fonctions sous-optimales. Par exemple, la gorge humaine et le système respiratoire empêchent de respirer et d'avaler en même temps et nous rendent susceptibles de nous étouffer. Ainsi de nombreuses bizarreries de la nature sont logiques dans une cadre évolutionniste, illogiques si l'œuvre d'un créateur.

Embryologie

- L'ontogenèse (embryologie et biologie du développement) fournit des informations sur le cheminement historique de l'évolution d'un organisme. Par exemple, les embryons de baleines et de nombreux serpents développent des membres postérieurs qui sont réabsorbés avant la naissance. L'homme possède (comme tous les vertébrés) des fentes branchiales à un stade du développement.

Écologie

- Les nombreux cas de spéciation observés.
- La distribution des espèces est cohérente avec leur histoire évolutive supposée. Par exemple, les marsupiaux sont principalement limités à l'Australie et les exceptions sont expliquées par la dérive des continents. Les îles éloignées ont souvent des groupes d'espèces très diversifiés dans leurs habitudes et leur apparence générale mais étroitement liés génétiquement. exemple : La diversité des écureuils coïncide avec les changements tectoniques et du niveau de la mer [3]. Ici aussi, cette cohérence persiste lorsque la distribution des espèces fossiles est incluse.



- Les cas de spéciation en anneaux, où 2 espèces, non interfécondes, sont séparées par plusieurs sous-espèces avec lesquelles elles peuvent se reproduire.
- La sélection naturelle a été souvent testée et vérifiée [4] [5]. L'élevage a appliqué les mêmes principes, et montre la grande diversité que des organismes peuvent prendre sous son action.

Génétique

- Toutes les formes de vie utilisent des mécaniques de réplication, métabolisme et d'hérédité identique : ARN/ADN, acides aminés. Aucune raison pour cela, à part de descendre d'un ancêtre commun. Il y existe $1,4*10^{70}$ différents codages possibles pour l'ADN [6] mais 1 seul est utilisé. Les humains partagent ainsi un pourcentage important de leurs gènes, probablement plus de 70%, avec une mouche des fruits ou un ver nématode. On peut objecter que ce serait le cas avec un créateur, mais cela supposerait un certain manque d'imagination (surtout considérant qu'il possible de créer un système type ADN avec d'autres

bases[7]).

- L'analyse des gènes donnent le même arrangement de l'arbre de vie que les autres domaines de la biologie. Le séquençage génétique des organismes actuels permet ainsi de retracer leur évolution[8]. Nous obtenons ainsi essentiellement les mêmes résultats, qu'il s'agisse de traits morphologiques, biochimiques ou génétiques. Ainsi, les humains sont plus proches génétiquement des singes que des autres animaux par exemple.
- L'analyse des ressemblances génétiques : Un chromosome humain, par exemple, est très similaire à deux chromosomes des chimpanzés mis bout à bout; il s'est probablement formé à partir de la jonction de deux chromosomes [9].
- L'analyse des gènes permet également de montrer comment la nature peut utiliser des structures existantes pour d'autres fonctions. Par exemple, un gène responsable de la formation des membres inférieurs chez l'humain est utilisé par le calamar pour la formation des lentilles des yeux[10].
- La sous-optimalité apparaît également au niveau moléculaire. Par exemple, une grande partie de l'ADN n'est pas fonctionnelle. Certains ADN non fonctionnels, tels que certains transposons, pseudogènes et virus endogènes, présentent une structure héréditaire indiquant une ascendance commune [11].
- L'analyse de l'horloge moléculaire , en comparant les mutations des gènes les plus communs chez les êtres vivants (sans impact phénotypique) se ressemblent entre groupes proches. Ceci permet, en prenant ne compte la vitesse de mutation, de dater le dernier ancêtre commun entre 2 espèces par exemple.



Biochimie

- Certains organites présents dans les cellules, tel les mitochondries, possèdent leur propre matériel génétique, indiquant qu'il s'agissait d'organismes indépendants, qui ont fusionné chez les eucaryotes. Ici aussi, ce serait illogique si c'était l'œuvre d'un créateur.
- Les polymères utilisés par les réactions de catalyse sont strictement les mêmes. Il existe des milliers de voies de glycolyse thermodynamiquement équivalentes mais adaptée à ses propres besoins. Le même raisonnement s'applique aux autres voies métaboliques essentielles, telles que le cycle de l'acide citrique et la phosphorylation oxydative.
- De nombreuses molécules autres que l'ATP pourraient tout aussi bien servir de support de l'énergie chez différentes espèces. Pourtant seul l'ATP est utilisé, dans l'ensemble du vivant.

Microbiologie

- L'évolution est observée quotidiennement chez les bactéries : changement génétique héréditaire, variation et changement morphologiques, changement fonctionnel et sélection naturelle, notamment dans le phénomène de résistance aux antibiotiques.
- L'expérience de Lenski[12] [13], sur 12 colonies de bactérie *E. Coli* élevées pendant 25 ans, montre un grand

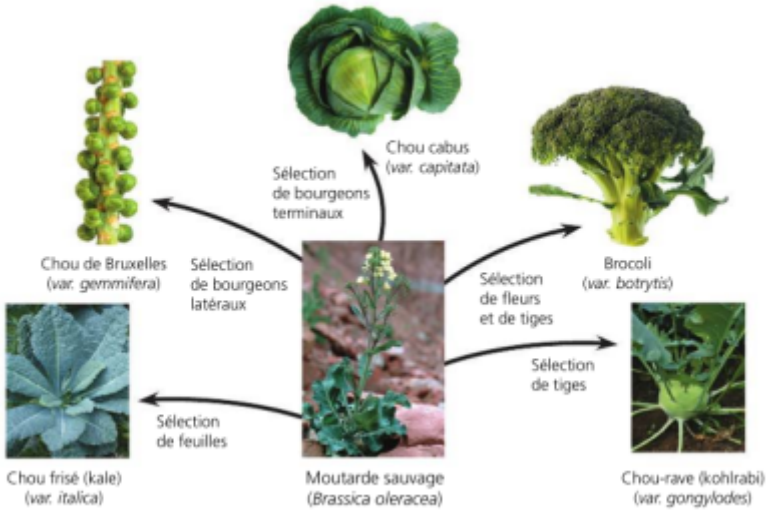
nombre des composants essentiels de l'évolution: Les mutations aléatoires soumises à une sélection naturelle non aléatoire, l'adaptation à un environnement par des voies différentes, la façon dont des mutations successives peuvent s'additionner pour opérer une modification évolutive.

- Des associations d'organismes unicellulaire en organisme multicellulaire sont observés en laboratoire[14].

L'évolution en direct

Quelques cas de "macro-évolution" (dans le sens de changement morphologique) ont été observé :

- *Cardamine insueta*, une nouvelle plante apparue dans les Alpes[15].
- Les lézards de Pod Mrcar[16]
- L'anole vert[17]
- Une évolution des systèmes sensoriels[18] chez les cafards.
- Sur un temps plus long, mais toujours sur des temps historiques, l'évolution a été prouvée par l'élevage (notamment des chiens) et l'agriculture[19].



Vidéos

Video

Conclusion

Les découvertes en Biologie depuis plus de 200 ans (oui, l'idée d'une transformation des espèces était déjà présente bien avant Darwin) pointent toutes vers la même grande image. Elles indiquent sans équivoque une évolution des espèces, y compris une ascendance commune, des changements dans le temps et une adaptation influencée par la sélection naturelle.

Et tout aussi important, aucune preuve du contraire n'a jamais été apportée. On peut être plus ou moins convaincu par telle ou telle preuve, mais on n'a aucun fait qui viendrait l'infirmer.

De plus, beaucoup de faits en biologie sont difficilement explicable par un créateur, sauf à admettre que celui-ci fait de nombreuses erreurs de conception.

Enfin, ces différentes preuves se corroborent les unes les autres et sont cohérentes entre elles : Par exemple, des preuves de la duplication de gènes dans le génome de la levure montrent que sa capacité à fermenter le glucose a évolué il y a environ quatre-vingts millions d'années. Des preuves fossiles montrent que les fruits fermentescibles sont devenus importants à peu près au même moment. Les preuves génétiques de changements majeurs à cette époque se retrouvent également dans les plantes à fruits et les mouches des fruits [20)].

Preuve par l'absurde

On peut également faire le raisonnement inverse : si l'évolution n'existait pas ?

Alors, il faudrait (à minima[21)]) :

- que tous les fossiles soient faux ou mal datés,
- que les limites entre espèces vivantes soient facilement et clairement définies,
- que l'ADN n'existe pas (ou ne soit pas le siège de l'hérédité),
- qu'on observe aucune mutation entre les générations,
- qu'on observe aucune spéciation et que les races et espèces d'animaux, de plantes, de bactéries créées par l'homme n'existent pas.

Voir aussi

- Index to Creationnist Claims- CA202. Evolution has not been proved.
- Les PREUVES de l'ÉVOLUTION, rationalisme.org
- Evidence of common descent, wikipedia
- Les preuves de l'évolution en 7 minutes - Entracte Science (youtube)
- C'est pas sorcier - THEORIE DE L'EVOLUTION : de darwin a la genetique (youtube)
- Les preuves scientifiques de l'évolution sur Science & foi
- 29+ Evidences for macroevolution: The scientific case for common descent. - Theobald, Douglas. 2004.

Pages connexes

- L'évolution n'est qu'une théorie
- Plus de 29 preuves de la Macroevolution - Douglas Theobald, 2012

Références

1)
Morris, Henry M. 1985. Scientific Creationism. Green Forest, AR: Master Books, pp. 4-6.
2)

Theobald, Douglas. 2004. 29+ Evidences for macroevolution: The scientific case for common descent. http://www.talkorigins.org/faqs/comdesc/
3)
Mercer, John M. and V. Louise Roth. 2003. The effects of Cenozoic global change on squirrel phylogeny. Science 299: 1568-1572.
4)
L'évolution mise en lumière, techno-science.net
5)
L'évolution de Darwin dans une expérience de 25 ans au laboratoire, futura-sciences.com, CNRS, Publié le 11/05/2014
6)
Yockey, H. P. (1992) Information Theory and Molecular Biology. New York: Cambridge University Press.
7)
Hachimoji DNA and RNA: A genetic system with eight building blocks
8)
Des chercheurs retracent l'évolution du règne végétal depuis 1 milliard d'années grâce au séquençage génétique - Par Héloïse Chapuis, Sciencesetavenir.fr, 2019
9)
Yunis, Jorge, and Om Prakash, 1982. The origin of man: A chromosomal pictorial legacy. Science 215: 1525-1530. See http://www.indiana.edu/~ensiweb/lessons/chr.bk1.html for Fig. 2a: Human and chimpanzee chromosomes 1-4.
10)
Les gènes que nous avons en commun avec le calamar, futura-sciences.com, 2019
11)
Ce bout de gène "vagabond" qui provoque des conséquences inattendues sur l'Evolution, Nicolas Gutierrez C., Science et avenir, 2019
12)
https://www.podcastscience.fm/dossiers/2012/05/10/podcast-science-85-lexperience-de-lenski/L'expérience de Lenski, Marco, Podcastscience, 2012
13)
Le plus grand spectacle du monde, Richard Dawkins, Éd. : Robert Laffont (2010) - ISBN : 2221112377
14)
De novo origins of multicellularity in response to predation, Herron et al, 2019
15)
Evolution in action: A new plant species in the Swiss Alps, Jianqiang Sun et al. - A Recently Formed Triploid Cardamine insueta Inherits Leaf Vivipary and Submergence Tolerance Traits of Parents, Frontiers in Genetics (2020). DOI: 10.3389/fgene.2020.567262
16)
Les lézards de Pod Mrcaru, preuves vivantes de l'évolution..., hominidés.com
17)
Théorie de l'évolution : la preuve par les lézards, lefigaro, 2014
18)
La MacroEvolution peut elle bouleverser la théorie Darwinienne
19)
Exemple du Maïs, La plante domestiquée, chapitre 11
20)
Benner, S. A., M. D. Caraco, J. M. Thomson and E. A. Gaucher. 2002. Planetary biology–paleontological, geological, and molecular histories of life. Science 296: 864-868.
21)
Ce que Tous les Créationnistes doivent Nier, Chaine Bergalion, youtube

From:
https://evowiki.fr/ - **EvoWiki**

Permanent link:
https://evowiki.fr/l_evolution_n_est_pas_prouvee?rev=1602424832

Last update: **2020/10/11 16:00**