

Table des matières

<i>Aucun modèle d'évolution biochimique progressive n'a été publié</i>	3
Réponse	3
Erreur de l'argument	3
Pages connexes	3
Voir aussi	4
Références	4

Aucun modèle d'évolution biochimique progressive n'a été publié



La littérature professionnelle est muette sur l'évolution des systèmes biochimiques¹⁾.

Réponse

1. L'affirmation est simplement fausse. Il existe des dizaines d'articles sur les sujets pour lesquels Behe prétend que la littérature est manquante. David Ussery, par exemple, a trouvé (en 1999) 107 articles sur l'évolution des cils, 125 sur l'évolution des flagelles, 27 sur l'évolution de l'ensemble du système de coagulation, 130 sur l'évolution du transport de la vésicule et 84 sur "l'évolution moléculaire du système immunitaire"²⁾.

Vous pouvez faire une recherche vous-même sur PubMed (publications biologiques et médicales) (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/PubMed>). Essayez des mots clé comme "flagella" et "evolution"...

Cette affirmation, provenant de la part d'un biochimiste de profession, peut difficilement être attribué à autre chose qu'un mensonge volontaire. Censé venir à l'appui des affirmations sur les [systèmes biologiques complexes](#), elle n'en révèle que les faiblesses. Voir à ce sujet une réponse du biochimiste David Ussery : *A biochemist's response to "The biochemical challenge to evolution"*³⁾ dont la traduction est disponible ici : [Reponse d'un biochimiste au défi biochimique à l'évolution](#).

2. Behe tente de rendre sa demande plus dramatique en exagérant notre compréhension du fonctionnement moléculaire de la cellule. Par exemple, il écrit⁴⁾: "*Au cours des quatre dernières décennies, la biochimie moderne n'a pas dévoilé les secrets de la cellule*" ("*Over the past four decades modern biochemistry has uncovered the secrets of the cell*"). Mais notre compréhension ne fait que commencer. Depuis que Behe a écrit son livre, des milliers d'articles de recherche révélant de nouvelles informations ont été publiés dans les journaux et il reste encore beaucoup à découvrir. Lorsque le génome complet d'*Escherichia coli* a été séquencé en 1998, les fonctions d'un tiers de ses gènes étaient encore totalement inconnues et *E. coli* est beaucoup plus simple que les cellules humaines.

3. Les travaux de Behe sur la théorie de la conception intelligente n'ont donné lieu à aucune publication dans la littérature scientifique. En fait, aucun de ses partisans n'a publié de publication scientifique sur la conception intelligente⁵⁾.

Erreur de l'argument

- Mensonge

Pages connexes

- [Réponse d'un biochimiste au défi biochimique à l'évolution](#) - Critique du livre de Mickael Behe, *Darwin's Black Box* par David Ussery, 2000
- [Certains systèmes sont irréductiblement complexes](#)
- [Le flagelle bactérien est irréductiblement complexe](#)
- [Aucune fonctionnalité entièrement nouvelle n'a évolué](#)
- [La complexité indique la conception](#)
- [Le but indique la conception](#)

- [L'intégration fonctionnelle indique la conception](#)
- [L'Intelligent Design est scientifique](#)

Voir aussi

- [Claim CA350. No gradual biochemical evolution models have been published.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak
- [A biochemist's response to "The biochemical challenge to evolution"](#) - David Ussery, 1999. Bios 70: 40-45. Traduction disponible ici : [Reponse d'un biochimiste au défi biochimique à l'évolution](#)
- Cavalier-Smith, Tom. 1997. The blind biochemist. Trends in Ecology and Evolution 12(4): 162-163.
- Li, Wen-Hsiung. 1997. Molecular Evolution. Sinauer Associates, Inc., Sunderland, MA.
- Catalano, John (ed.). 1998. Publish or perish: Some published works on biochemical evolution. <http://www.talkorigins.org/faqs/behe/publish.html>

Références

- ¹⁾
Behe, Michael J. 1996. Darwin's Black Box, New York: The Free Press, p. 68, 72, 97, 114, 115-116, 138, 185-186.
- ²⁾
Ussery, David. 1999. [A biochemist's response to "The biochemical challenge to evolution"](#). Bios 70: 40-45.
- ³⁾
[A biochemist's response to "The biochemical challenge to evolution"](#) - David Ussery, 1999. Bios 70: 40-45.
- ⁴⁾
Behe, Michael J. 1996. Darwin's Black Box, New York: The Free Press, p 232.
- ⁵⁾
Gilchrist, George W. 1997. The elusive scientific basis of intelligent design theory. Reports of the National Center for Science Education 17(3): 14-15.
http://www.ncseweb.org/resources/articles/2083_the_elusive_scientific_basis_o_3_16_2001.asp

From:
<https://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:
https://evowiki.fr/aucun_modele_d_evolution_biochimique_progressive_n_a_ete_publie?rev=1573041445

Last update: **2019/11/06 12:57**

