

Table des matières

<i>Les similitudes dans l'ADN et l'anatomie sont dues à une conception commune</i>	3
Réponse	3
Erreur de l'argument	3
Pages connexes	3
Voir aussi	4

Les similitudes dans l'ADN et l'anatomie sont dues à une conception commune



Les similitudes dans l'anatomie et les séquences d'ADN reflètent simplement le fait que les organismes avaient le même concepteur.¹⁾

Réponse

1. Il y a des similitudes qui ne peuvent rationnellement être attribuées à la conception. Par exemple, un élément rétroviral endogène (ERV, *endogenous retroviral element*) est un rétrovirus (un parasite) faisant partie du génome. Il existe plusieurs types de ERV et ils peuvent s'insérer à des emplacements aléatoires. Les humains et les chimpanzés ont en commun des milliers de ces ERV - le même type de ERV se retrouvant au même endroit dans le génome²⁾.

2. Cela est contredit par tous les [bricolages de la nature](#) : copies de gènes non fonctionnels (pseudogènes), organes non optimaux, etc. A moins de considérer le concepteur comme en partie incompétent.

3. Dans la vie, on voit souvent des formes différentes pour des fonctions similaires (par exemple, des conceptions différentes pour les ailes d'oiseaux, de chauves-souris et de ptérodactyles) et des formes similaires pour des fonctions différentes (par exemple, les toiles d'araignées peuvent servir à piéger des insectes, renforcer de tunnels, protéger des œufs, faire du transfert de sperme, s'envoler en ballon, marquer un sentier, servir de ligne de sécurité après avoir sauté pour échapper à une menace et détecter des mouvements). Quand attendons-nous des formes similaires et quand attendons-nous des formes différentes? La théorie du "design intelligent" ne répond pas à cela. Elle se contente d'affirmer que tout est du à un concepteur, prédire quand c'est le cas ou pas. La théorie de l'évolution a établi cette prédiction, et le modèle de similitudes et de différences observé est conforme à ce que l'évolution prédit.

4. L'argument postule donc que des structures non similaires (ailes des oiseaux et des chauve-souris par exemple), sont donc dus à des concepteurs différents...

Erreur de l'argument

- Concordisme

Pages connexes

- [L'Intelligent Design est scientifique](#)
- [La conception est détectable](#)
 - [La complexité indique la conception](#)
 - [Le but indique la conception](#)
 - [L'intégration fonctionnelle indique la conception](#)

Voir aussi

* [Claim CI141. Similarities in DNA and anatomy are due to common design.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak

1)

Sarfati, Jonathan, 2002. Refuting Evolution 2. Master Books, chap.

6. <http://www.answersingenesis.org/Home/Area/RE2/chapter6.asp/>

2)

Taylor, D. M, 2003. Alignment of Chimp_rp43-42n4 against human chromosome

15. <http://www-personal.umich.edu/~lilyth/erv>

From:
<http://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:
http://evowiki.fr/les_similitudes_dans_l_adn_et_l_anatomie_sont_dues_a_une_conception_commune

Last update: **2019/10/01 10:43**

