

Table des matières

<i>Le but indique la conception</i>	1
Réponse	1
Erreur de l'argument	1
Pages connexes	1
Voir aussi	1
Références	2

Le but indique la conception

L'utilité d'un objet indique que l'objet est conçu ¹⁾

Réponse

1. Dans la mesure où les traits des êtres vivants ont un but, ce but est, en fin de compte, le succès de la reproduction des gènes de l'organisme. Un tel but est tout à fait compatible avec l'évolution. C'est justement l'apport de Darwin, qui, avec la sélection naturelle, a expliqué comment les modifications utiles pouvaient être conservées de façon naturelles.

2. Il n'est pas rare que des objets non conçus aient une utilité. L'Étoile du Nord, par exemple, a une utilité dans la navigation, mais elle l'a obtenue uniquement par le hasard de se retrouver à un certain endroit. Même avec des objets conçus, l'utilité peut aller et venir. Un même objet peut avoir différentes finalités à différents moments, voire plusieurs finalités à la fois. Il gagnera et perdra son utilité en fonction des conditions. Là aussi, c'est exactement conforme à ce que la théorie de l'évolution prédit.

3. Lorsque quelqu'un conçoit quelque chose, il a généralement un but, mais le but est celui du designer, pas de l'objet conçu. Par exemple, les fenêtres et les airbags des automobiles ont une utilité pour les gens, mais pas pour l'automobile en elle-même. Lorsque l'argument de finalité est appliqué à la vie, le concepteur reste volontairement totalement indéfinissable et son but ne fait donc pas partie du tableau. Nous connaissons uniquement le but de l'objet comme une partie de celui-ci, ce qui n'est pas pertinent sauf si vous voulez prétendre que l'objet s'est conçu lui-même.

4. Cette affirmation est souvent associée avec l'idée de [perfection de la nature](#), où tous les organismes vivants vivent dans une harmonie parfaite et éternelle (sophisme d'appel à la nature) Or certaines formes de vie n'ont aucun but évident. Des espèces ont été découvertes par hasard dans des grottes isolées ²⁾. Très probablement, des espèces isolées de la même manière n'ont jamais été découvertes. Certaines parties des formes de vie semblent également n'avoir aucun but: [l'ADN satellite](#), par exemple. La vie a aussi des utilités qui vont à l'encontre d'autres. L'utilité d'un lynx roux pour un lapin sera probablement très différente de la propre utilité du lapin.

Erreur de l'argument

- Argument téléologique

Pages connexes

- [La complexité indique la conception](#)
- [Le but indique la conception](#)
- [L'intégration fonctionnelle indique la conception](#)
- [Le cosmos est ajusté pour permettre la vie humaine](#)

Voir aussi

- [Claim CI120. Purpose indicates design.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak

Références

1)

William Paley, 1802. Natural Theology: or, Evidences of the Existence and Attributes of the Deity. London: J. Faulder, p. 2.

2)

Decu, V., M. Gruia, S. L. Keffer and S. M. Sarbu, 1994. Stygobiotic waterscorpion, *Nepa anophthalma*, n. sp. (Heteroptera: Nepidae), from a sulfurous cave in Romania. *Annals of the Entomological Society of America* 87: 755-761.

From:

<http://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:

http://evowiki.fr/le_but_indique_la_conceptionLast update: **2019/09/25 19:04**