

## Table des matières

<b><i>L'évolution n'explique pas la perfection de la nature</i></b> .....	3
Analyse .....	3
Citations .....	3
Réponse .....	3
Vidéos .....	6
Erreur de l'argument .....	6
Voir aussi .....	6
Pages connexes .....	6
Références .....	6



# L'évolution n'explique pas la perfection de la nature

## Analyse

Argument qui se rapproche de celui de la [complexité irréductible](#), où quelque chose semble conçu pour une fonction. Ici, la perfection de la nature indiquerait l'action d'un être parfait.

## Citations



*"La nature est un excellent bricoleur et non un artisan divin"* - François Jacob



*"Les arrangements bizarres et les solutions cocasses sont la preuve de l'évolution, car un Dieu sensé n'aurait jamais emprunté les chemins qu'un processus naturel, sous la contrainte de l'histoire, se voit bien obligé de suivre."* - Stephen Jay Gould<sup>1)</sup>

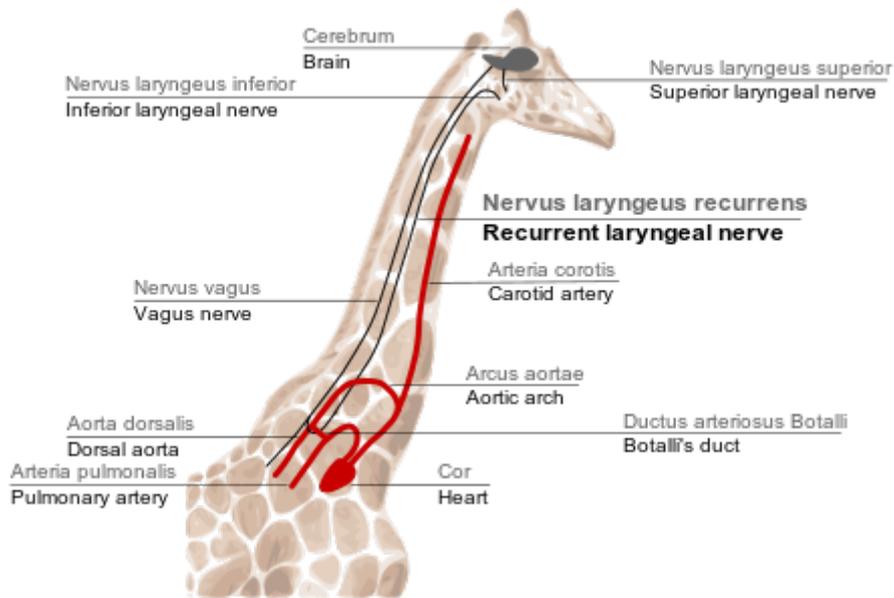
## Réponse

1. En effet l'évolution ne peut rendre compte de la perfection de la nature : car celle-ci n'existe pas. Au contraire, ce qui prouve l'évolution, c'est les nombreuses imperfections, incompatibles avec l'action d'un concepteur (surtout s'il est sensé être divin et parfait), qui trouve leur explication dans les histoires évolutives des êtres vivants :

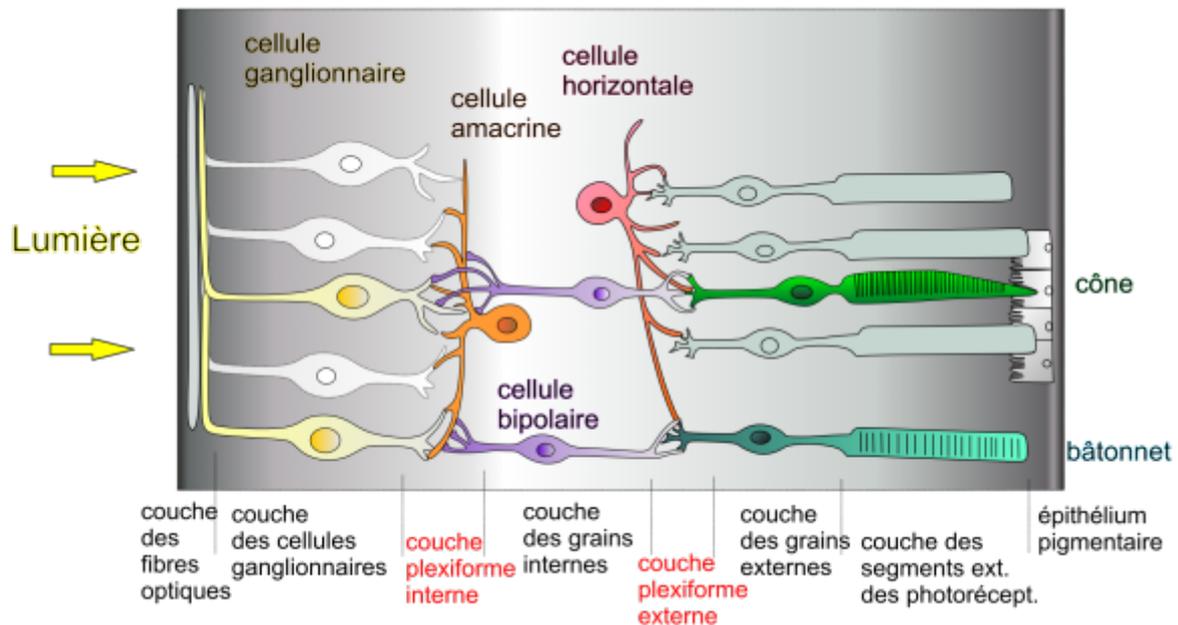
- le panda est dépourvu d'un pouce opposable (primauté des primates) : il doit donc se contenter d'un 6e doigt formé par une excroissance du [sésamoïde radial](#)<sup>2)</sup>.



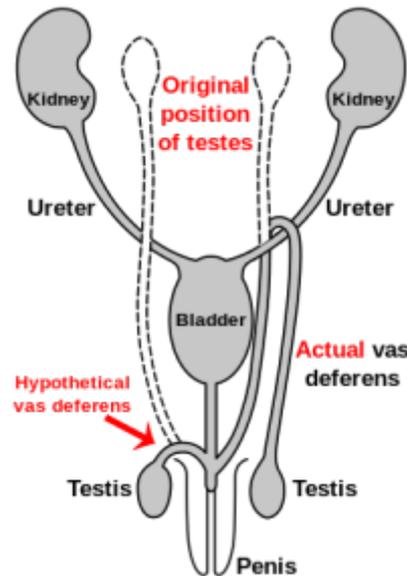
- Chez les mammifères, le circuit du nerf laryngé part du cerveau, contourne le cœur, avant de revenir<sup>3)</sup> vers le larynx. Surprenant chez un humain, il paraît encore plus stupide chez la girafe.



- L'œil des vertébrés est monté à l'envers : les nerfs de la rétine sont situés *devant* les photorécepteurs. De plus, ces récepteurs ont leur partie sensible à l'opposé de la lumière, celle-ci doit donc traverser plusieurs couches de la rétine avant d'atteindre les récepteurs<sup>4</sup>). Outre le fait que cela diminue l'efficacité du système, le passage des nerfs qui doivent traverser la rétine oblige l'œil à posséder un angle mort. D'autres yeux sont bien plus perfectionnés, comme celui des pieuvres. Il est d'ailleurs amusant de voir des créationnistes utiliser l'œil humain comme [preuve](#) de la "perfection", alors qu'il n'est ni sans défaut, ni le meilleur.



- Le circuit du [canal déférent](#) part des testicules, contourne l'urètre avant de redescendre.



- Certains muscles apparaissent et disparaissent d'eux-mêmes au cours du développement embryonnaire chez l'homme <sup>5)</sup>.
- Les orchidées qui fournissent une plate-forme sur laquelle les insectes pollinisateurs peuvent atterrir, la tige de la fleur fait un demi-tour pour déplacer la plate-forme vers le côté inférieur de la fleur <sup>6)</sup>.
- Le système de respiration des mammifères marins est évidemment un énorme handicap.
- 99 % des espèces <sup>7)</sup> ayant existé sur terre ont disparu. Ceci représente un énorme gâchis.
- Les mitochondries possèdent leur propre matériel génétique (en dehors des chromosomes) et leur propre enveloppe externe, ce qui n'a aucune justification autre qu'une origine fusionnelle des mitochondries. Cela favorise les [maladies mitochondriales](#).
- Les portions d'ADN non fonctionnels incluant les pseudogènes, copies ratées d'autres gènes. De multiples copies des gènes (fonctionnels ou non) existent en général dans l'ADN. Parfois l'ADN entier est dupliqué plusieurs fois (polyploïdies). La quantité d'ADN est ainsi un très mauvais indicateur de la complexité des êtres vivants : L'être humain, sensé être l'être le plus complexe, est largement battu par de nombreux organismes en terme de nombre de gènes ou de chromosomes (paradoxe de la valeur C <sup>8)</sup> ).
- Les gènes sont souvent non optimaux et codent des protéines inutilement complexes (par exemple, seulement un tiers des 100 acides aminés du cytochrome c sont nécessaires pour sa fonction).
- L'expression même des gènes n'est pas une machine bien rodée : de nombreux phénomènes stochastiques (le "bruit moléculaire") interviennent <sup>9)</sup>.
- Certains gènes favorisent leur transmission, bien qu'ils soient néfastes pour l'individu <sup>10)</sup>

2. Ces imperfections de la nature se retrouvent également dans les autres domaines scientifiques (physique, géologie) :

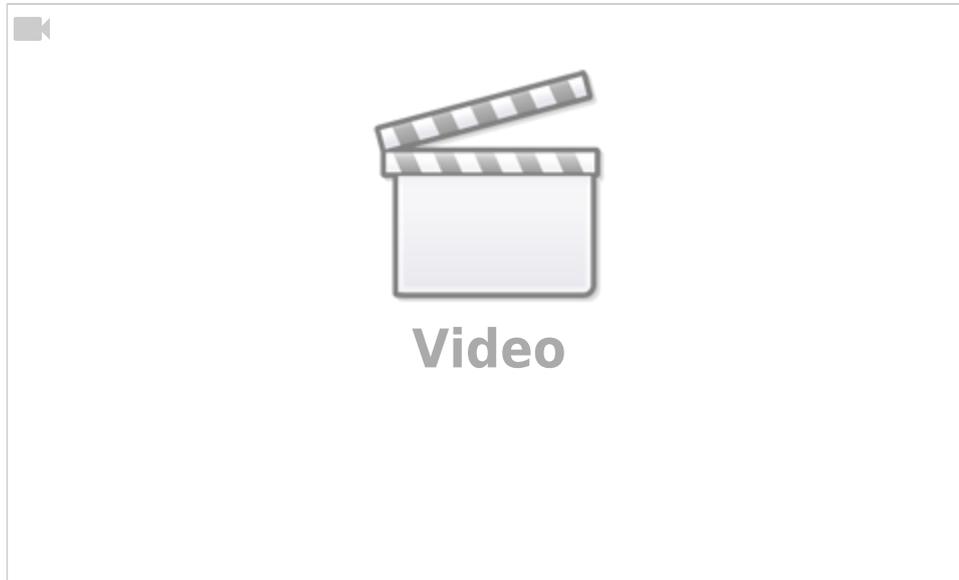
- les [cycles de Milanković](#) entraînent des périodes glacières régulières.
- la rotation de la terre ralentit <sup>11)</sup>, ce qui augmente la durée du jour.
- la galaxie andromède qui va fusionner avec celle de la Voie Lactée.

3. Sans être des imperfections, de nombreux systèmes aurait pu être améliorés. L'argument se focalise sur ce qui marche, mais plein de choses ne marchent pas ou mal dans la nature, ou sont inutiles.

Par exemple, le carbone est un élément indispensable à la vie du fait de ses nombreuses interactions possibles

avec d'autres éléments. Mais un pourquoi un dieu parfait aurait constitué la matière avec autant d'autres éléments qui sont limités ? De même, qu'elle est l'utilité des milliers de milliard d'autres galaxies<sup>12)</sup> dans l'univers ?

## Vidéos



## Erreur de l'argument

- Occultation des faits
- Sophisme d'intention

## Voir aussi

- [imperfections de la nature](#), rationalisme .org
- [Mythe n°4 : L'évolution produit des créatures parfaitement adaptées à leur environnement](#), charlatans.info
- [Le pouce du panda](#), Stephen Jay Gould, Ed. seuil, Traduit par : Jacques Chabert, 2014

## Pages connexes

- [L'évolution n'explique pas tout](#)
- [Certains systèmes sont irréductiblement complexes](#)
- [L'Intelligent Design est scientifique](#)
- [La conception est détectable](#)

## Références

1) , 2)

[Le pouce du panda](#), Stephen Jay Gould, Ed. seuil, Traduit par : Jacques Chabert, 2014

3)

[Evolution des espèces tome 1 - les preuves](#) par Maxime Hervé - Denis Poinot

4)

[Physiologie animale](#), De Lauralee Sherwood, Hillar Klandorf, Paul Yancey, p 245

5)

[Ces muscles vieux de 250 millions d'années que l'on perd avant la naissance](#) - Camille Gaubert,

scienceetavenir.fr, 2019

<sup>6)</sup>

[Claim CI100](#), Index to Creationist Claims, Mark Isaak

<sup>7)</sup>

[Les extinctions massives de la biodiversité](#), notre-planete.info

<sup>8)</sup>

[\[BioTCom\] Focus sur le génome](#), Tania Louis, 2017

<sup>9)</sup>

[Le « bruit » silencieux des gènes bactériens](#), Inserm, 2011

<sup>10)</sup>

[La théorie de l'évolution, une logique pour la biologie](#), chapitre 5 : l'individu, une société de gènes en harmonie ? - Samadi S. et David P., Flammarion, 2000, ISBN : 2080830082

<sup>11)</sup>

[La rotation de la Terre a \(un peu\) ralenti](#), lefigaro, 2016

<sup>12)</sup>

[Il y aurait 2 000 milliards de galaxies dans l'Univers](#) - Brice Louvet, sciencepost.fr, 2017

From:

<http://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:

[http://evowiki.fr/l\\_evolution\\_n\\_explique\\_pas\\_la\\_perfection\\_de\\_la\\_nature?rev=1581514977](http://evowiki.fr/l_evolution_n_explique_pas_la_perfection_de_la_nature?rev=1581514977)

Last update: **2020/02/12 14:42**

