Table des matières

L'évolution n'est qu'une théorie 3
Réponses 3
Citations scientifiques 4
Erreur de l'argument 5
Pages connexes 5
Voir aussi 5
Références 5

L'évolution n'est qu'une théorie

L'évolution n'est qu'une théorie, pas un fait[1)]

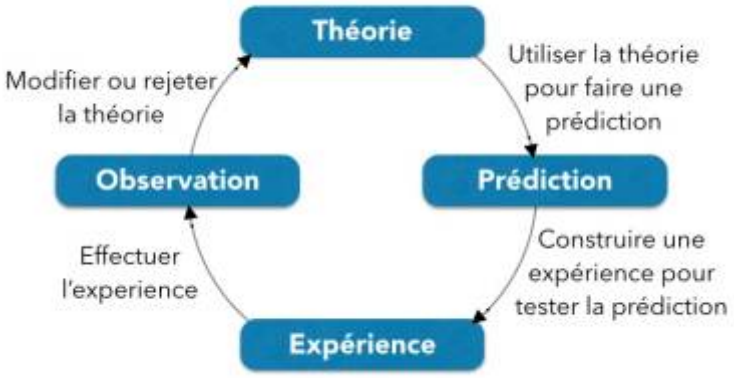
Réponses

L'évolution et un fait et une théorie - Stephen Jay Gould

1. L'erreur de cet argument est de confondre (volontairement ou non), les 2 sens du mot théorie[2)] :

- Théorie, synonyme d'**hypothèse**, à savoir quelque chose de non encore prouvé,
- Théorie scientifique, qui est synonyme de **cadre explicatif**, c-a-d un ensemble d'explications de phénomènes naturels observés, et qui peut être confirmé ou infirmé. La théorie de l'évolution désigne ainsi l'ensemble des explicitations (sélection naturelle, dérive génétique, mutations...) qui explique les liens de filiation entre les êtres vivants observés dans la nature (voir l'évolution n'est pas prouvée).

Une hypothèse vérifiée devient un fait. Une théorie reste une théorie. Elle peut être abandonnée, ou complétée et corrigée et devient au fil du temps de plus en plus proche de la vérité, mais sans jamais l'atteindre car elle ne pourra jamais prendre en compte la quasi infinité de phénomènes du monde. Une théorie "complète" de évolution devrait à minima connaitre tous les organismes ayant un jour existé sur terre, ce qui ne sera jamais possible.



La relativité générale d'Einstein, par exemple, est une **théorie de la gravitation**. Elle est largement confirmée, explique le mouvement des différents astres du système solaire, et permet d'envoyer et de ramener des objets dans l'espace. Mais (1) elle reste une théorie au sens scientifique (2) Personne n'aurait l'idée de sauter par la fenêtre car "elle ne serait qu'une théorie" : ça n'empêche pas la gravité d'être un fait.

La théorie de l'évolution, attaquée continuellement depuis plus de 200 ans, est l'une des plus solides, des plus étayées et des plus complètes de la science. Ou dit autrement, aucune preuve supplémentaire ne permettrait d'être plus certain de l'évolution.

Si “seulement une théorie” était une objection réelle, les créationnistes devraient mettre en doute également la théorie de la gravité, la théorie atomique, la théorie microbienne et la théorie des limites (sur laquelle est basé le calcul). La théorie de l'évolution n'est pas moins valide que n’importe laquelle de celles-ci. Même la théorie de la gravité pose encore de sérieux problèmes. Pourtant, le phénomène de gravité, tout comme l'évolution, est toujours un fait.

2. Les faits évolutifs expliqués par la théorie sont les suivants :

- La vie est apparue sur Terre il y a plusieurs milliards d'années;
- Les formes de vie ont changé et se sont diversifiées au cours de l'histoire de la vie.
- Les espèces sont liées par descendance commune d’au moins un ancêtre commun;
- La sélection naturelle est un facteur important affectant la manière dont les espèces changent.

Beaucoup d'autres faits sont également expliqués par la théorie de l'évolution et ne le sont pas par le créationnisme (et souvent sont complètement incompatibles).

3. Si vous n'êtes pas convaincu par les très nombreuses preuves de l'évolution, considérez que celle-ci est la base de toute la biologie. Si l'évolution était fausse, aucune discipline comme la systématique, l'écologie, la génétique, la médecine n'aurait de sens. Ou plutôt, ces disciplines infirmeraient la théorie plutôt que la confirmer (comme elles le font).

La théorie de l'évolution a ainsi fait ses preuves dans la pratique. Elle a des applications utiles en épidémiologie, en lutte antiparasitaire, en découverte de médicaments et dans bien d’autres domaines[3) 4) 5)].

Citations scientifiques

“En sciences, il n'y a pas de séparation possible entre faits et théorie. La théorie investit l'appréhension du fait : un fait sans théorie qui l'environne ne signifie rien. Mais une théorie sans faits ne serait qu'une spéculation. L'évolution biologique est à la fois une théorie qui met en cohérence un grand nombre de faits et un somme de manifestations tangibles que nous appelons faits d'évolution (ceux que la théorie met en cohérence). La théorie “n'est pas moins

vraie" ou "moins crédible" que les faits qu'elle explique. Nos théories ne sont pas des spéculations, elle ne sont pas non plus des dogmes : elles progressent en gagnant en cohérence. Les créationnistes n'ont jamais produit de théorie d'une plus grande cohérence que la théorie darwinienne de l'évolution pour rendre compte des faits biologiques.
Guillaume Lecointre[6)]

"Et bien, l'évolution est une théorie. C'est aussi un fait. Et faits et théories sont différentes choses, n'entrant pas dans une compétition de certitude. Les faits sont les données du monde. Les théories sont des structures d'idées qui expliquent et interprètent les faits. Les faits ne disparaissent pas quand les scientifiques débattent de théories rivales pour les expliquer. La théorie de la gravitation par Einstein a remplacé celle de Newton au XXe siècle, mais les pommes ne se sont pas restées statiques dans l'air en attente du résultat. Et les humains ont évolué depuis des ancêtres simiesques, et ils l'ont fait par le mécanisme proposé de Darwin ou par quelque chose d'autre pouvant encore être découvert."
Stephen Jay Gould[7)]

Erreur de l'argument

- Méconnaissance du concept de théorie scientifique
- Occultation des preuves

Pages connexes

- L'évolution n'est pas une théorie scientifique
- L'évolution n'est pas prouvée
- Les théories scientifiques sont changeantes
- L'évolution est une théorie inutile

Voir aussi

- Les idées fausses sur la théorie de l'évolution sur hominidés.com
- L'évolution est-elle juste une « théorie » ? sur Science&Foi
- La page tj-encyclopedie.org
- CA201 - Evolution is only a theory - *Index of Creationnist Claim* par Mark Isaak
- Moran, Laurence, 1993. Evolution is a Fact and a Theory
- Isaak, Mark, 1995. Five Major Misconceptions about Evolution

Références

1)
State of Oklahoma. 2003. House Bill HB1504: Schools; requiring all textbooks to have an evolution disclaimer; codification; effective date; emergency. http://www2.lsb.state.ok.us/2003-04hb/hb1504_int.rtf
2)
Définition de théorie sur Larousse.fr
3)
Bull, J. J. and H. A. Wichman. 2001. Applied evolution. Annual Review of Ecology and Systematics 32: 183-217.
4)
Eisen, J. A. and M. Wu. 2002. Phylogenetic analysis and gene functional predictions: Phylogenomics in action. Theoretical Population Biology 61: 481-487.
5)
Searls, D. 2003. Pharmacophylogenomics: Genes, evolution and drug targets. Nature Reviews Drug Discovery 2: 613-623. http://www.nature.com/nature/view/030731.html

6)
Guide critique de l'évolution, sous la direction de Guillaume Lecointre, page 184
7)
Gould, Stephen J. 1983. Evolution as fact and theory. In Hen's Teeth and Horse's Toes, New York: W. W. Norton & Company, pp. 253-262. http://www.stephenjaygould.org/library/gould_fact-and-theory.html

From:
http://evowiki.fr/ - **EvoWiki**

Permanent link:
http://evowiki.fr/l_evolution_n_est_qu_une_theorie?rev=1569431076

Last update: **2019/09/25 19:04**