

Il doit y avoir une cause première

Chaque événement a une cause. L'univers lui-même avait un début, il devait donc avoir une cause première, qui devait être un dieu créateur¹⁾

Réponse

1. Cette affirmation contredit autant, voire plus, la religion qu'à la science : Car elle amène à la question de ce qui a causé Dieu. Si, comme le prétendent certains, Dieu n'a pas besoin d'une cause, alors, par le même raisonnement, l'univers non plus.

2. Par définition, une cause vient AVANT un événement. Si le temps a commencé avec l'univers, "avant" ne s'applique même pas à lui, et il est logiquement impossible que l'univers soit causé.

3. L'hypothèse selon laquelle chaque événement a une cause, bien que commune dans notre expérience, n'est pas nécessairement universelle. L'absence apparente de cause de certains événements, tels que la décroissance radioactive, suggère qu'il pourrait y avoir des exceptions. Il y a aussi des hypothèses, telles que des dimensions alternatives du temps ou un univers oscillant éternellement, qui permettent un univers sans cause première²⁾.

Erreur de l'argument

- Erreur logique

Pages connexes

- [Des explosions telles que le big bang ne produisent ni ordre ni information](#)

Voir aussi

- [Claim CI20. There must have been a first cause.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak

Références

¹⁾

Brown, Walt, 1995. In the Beginning: Compelling evidence for creation and the Flood. Phoenix, AZ: Center for Scientific Creation, p. 20.

²⁾

[Claim CE 440. Where did space, time, energy, and laws of physics come from?](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak

From:

<http://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:

http://evowiki.fr/il_doit_y_avoir_une_cause_premiere

Last update: **2019/09/29 13:16**

