Table des matières

Le mythe du progrès 3
L'homme descend du singe 3
L'évolution n'est que la théorie de Darwin 3
L'évolution c'est le hasard 4
L'évolution c'est la loi du plus fort 4
L'évolution mène au darwinisme social 4
L'évolution s'est arrêtée 5
L'évolution est controversée 5
Voir aussi 5
Références 5

Quelques incompréhensions sur la théorie de l'évolution, pas forcément utilisée par les créationnistes mais parfois partagée également par les gens acceptant l'évolution :

Le mythe du progrès

C'est l'argument du "Pourquoi les singes n'ont pas évolués ?". L'évolution n'implique pas une augmentation irréductible de la complexité des organismes vivants[1) 2)]. Elle n'est pas non plus un processus parfaitement linéaire. L'image d'une évolution qui transformerait les unicellulaires en humains de façon régulière, continue et implacable est fausse, même si largement répandu.

L'évolution est un processus qui tend à **adapter les organismes à leur environnement**. Celui qui est adapté en retire un avantage de survie et de reproduction qui peut se transmettre. Mais être plus « complexe » (concept déjà largement discutable), n'est pas forcément avantageux. Les bactéries modernes et les singes ne sont pas moins évolués que les humains, ils ont évolués dans une autre direction.

L'humain aime se voir comme le maître du monde, mais si on se place du point de vue des chances de survie, du nombre d'espèces (variabilité), du nombre d'habitat ou de la biomasse, les vrais maîtres du monde sont plutôt les bactéries[3)]. La complexité, l'intelligence, sont des stratégies évolutives, mais pas un chemin obligatoire.

Voir à ce sujet les pages :

- Certaines espèces n'ont jamais évolué
- Les fossiles des équidés ne montrent pas d'évolution

L'homme descend du singe

Corollaire du mythe du progrès, cette idée reçue (largement répandue) qui semble être un simple détail, est au contraire, symptomatique d'une mauvaise compréhension de l 'évolution.

L'homme descend d'un singe, certes, mais pas d'un singe moderne[4)], l'homme et les singes modernes descendent d'un ancêtre commun. L'homme EST un singe[5)], au sens biologique. D'ailleurs l'animal le plus proche génétiquement du chimpanzé… c'est l'homme.

L'évolution n'est que la théorie de Darwin

Cette idée, montre également une vision de la théorie et de la science qui confine au ridicule. Elle est utilisée par les créationnistes pour sous-entendre que 1) L'évolution ne serait pas prouvée, 2) elle serait un dogme non réfutable. Comme si l'idée d'évolution était une lubie, une simple hypothèse, que personne n'aurait pris le soin de vérifier depuis Darwin. Ce qui est loin d'être le cas[6)].

Déjà, il faut préciser que l'idée d'évolution des espèces est déjà plus ancienne que Darwin, c'était déjà une idée largement répandue auparavant. L'apport de Darwin, ce fut la sélection naturelle, qui apportait une explication, un mécanisme, par lequel cette évolution pouvait se produire (le hasard contrairement aux affirmations créationnistes n'etant pas une explication satisfaisante). C'est pour cela que le terme "Darwinisme" dans la bouche d'un biologiste ne désigne pas la théorie de l'évolution (contrairement à l'utilisation créationniste) mais les mécanismes de sélection naturelle.

Depuis, des centaines de milliers de biologistes ont travaillés sur les mécanismes de l'évolution, l'ont testé,

observé, répliqué. Et pour certains, ont fait évoluer la théorie initiale.

Parmi les noms les plus célèbres, citons :

- Jean Baptiste Lamarck
- Theodosius Dobjansky
- Ernst Mayr
- Gaylord Simpson
- Niles Eldredge
- Stephen Jay Gould
- Motoo Kimura
- John Burdon Sanderson Haldane
- Richard Dawkins

Voir la Catégorie:Biologiste de l'évolution sur wikipédia (non exhaustive évidemment). On peut également voir la page La théorie de l'évolution est un dogme, pour quelques apports à la théorie initiale de Darwin, et également Histoire de la pensée évolutionniste sur wikipédia.

L'évolution c'est le hasard

Voir article détaille La théorie de l'évolution repose sur le hasard.

L'évolution c'est la loi du plus fort

Premièrement c'est faux, la sélection naturelle de Darwin implique que l'être le mieux adapté dispose d'un avantage qui sera transmis. Or être “le plus fort” n'est pas la seule forme d'adaptation : on peut être mieux avantagé par la coopération, par la simplification, par un meilleure tolérance aux conditions du milieu[7)]… d’ailleurs si la théorie disait cela, elle serait contredite par les animaux sociaux, ceux qui sont ont une forme qui se simplifie, etc… Les êtres humains, être social, améliorent leur conditions grâce à la coopération avec d’autres personnes. Même si la survie du plus apte était prise comme base de la morale, cela impliquerait de bien traiter les autres[8)].

Deuxièmement, cette affirmation utilise l'aspect moral, comme sophisme de l'homme de paille, comme ce qui explique la façon dont les choses se déroulent, justifiait ce qu'elles devraient être. L'évolution, comme toute théorie scientifique, est descriptive. Elle raconte comment les choses SONT, pas comment elles devraient ETRE. La nature est très souvent cruelle, une compétition a lieu entre les espèces et très souvent entre les individus. Ça ne justifie en aucune façon de faire de même dans les société humaines (d’ailleurs pour Darwin, le stade ultime de l'évolution était… la coopération). Décrire la nature et définir une morale sont 2 choses différentes.

Voir la page La survie du plus apte justifie « la loi du plus fort ».

L'évolution mène au darwinisme social

Idée proche de l’argument de La théorie de l'évolution est raciste, elle est souvent plus répandue, en raison de l’utilisation du terme *darwinisme*. Le darwinisme social est, en simplifiant, un courant voulant que la loi du plus fort qui serait observé dans la nature devrait être appliqué dans les sociétés humaines. ce n'est en fait, pas du tout du Darwinisme. Darwin ne l'a ni théorisé, ni encouragé, ni même accepté. Sa position était à l'opposé, à savoir que la phase ultime de l’évolution était la coopération des individus.

Voir la page L'évolution mène au darwinisme social.

L'évolution s'est arrêtée

L'évolution se produit tous les jours, en laboratoire, comme dans la nature. Les humains également continuent d'évoluer[9]. Voir la page L'homme a arrêté d'évoluer.

L'évolution est controversée

Idée particulièrement répandue (ou entretenue ?) chez les créationnistes, un peu chez le grand public… mais pas du tout chez les scientifiques. Au vu des innombrables preuves, personne dans le milieu scientifique ne considère l'évolution autrement que comme un **fait** [10] [11] et ce, depuis la fin du 19e siècle[12].

Ça ne veut pas dire que tout a été découvert, ou que rien n'a jamais été remis en question, loin de là. Mais on parle ici de la **théorie** de l'évolution, c-a-d l'explication de l'évolution, pas du phénomène en lui-même. Le fait de l'évolution n'a jamais été remis en question car on n'a jamais eu aucune preuve du contraire. Évidemment, comme toute théorie scientifique, la théorie de l'évolution, est considérée, par définition, comme perfectibleet incomplète, et donc sujet à amélioration.

On peut toujours trouver quelques personnes qui expriment des doutes mais cela concerne environ 0,1% des biologistes (on est bien au delà du consensus scientifique, c'est plutôt un **plébiscite**). Les quelques biologistes concernés se revendiquent de l'Intelligent Design, et donc ne rejettent pas l'évolution mais y voient plutôt une intervention divine. Leurs objections étant toujours motivés par des considérations religieuses et jamais basés sur des preuves, elle ne sont donc basés sur rien et jamais considérés sérieusement.

Un détail révélateur : pour un créationniste, quelqu'un qui "croit" a l'évolution est taxé d'"*évolutionniste*". En biologie, un évolutionniste, c'est quelqu'un qui étudie l'évolution.
Quelqu'un qui y croit ? ça n'a même pas de nom.

Voir aussi

- Descendons-nous du chimpanzé ? : la biologie évolutive et ses idées reçues - Monique Aouad, theconversation, 27 septembre 2017
- Les idées reçues sur l'évolution, Plateforme pédagogique du Muséum national d'Histoire naturelle
- Théorie de l'évolution : incompréhensions et résistances, encyclopedie-environnement.org, 2018
- Évolution : Mythes et erreurs d'interprétation, Michael Le Page, New Scientist, sur charlatans.info
- 8 questions pour en finir avec les clichés sur la théorie de l'évolution - Pierre Barthélémy, passeurdesciences, 19 mars 2014
- Darwin n'est pas celui qu'on croit - idées reçues sur l'auteur de L'Origine des espèces, Patrick TORT, 2010, éditions lecavalierbleu.com
- Understanding Evolution: 17 Misconceptions and Their Responses, Science-Based Life

Références

1)
Une idée reçue : L'évolution mène toujours au progrès, Marc-André Selosse et Bernard Godelle
2)
Pour quelles raisons tous les primates ne sont-ils pas devenus des humains ? -Thomas Boisson, trustmyscience.com (2019)
3)

L'Eventail du vivant, Stephen Jay Gould, ed Seuil, 2001
4)
Les évolutionnistes disent que l'homme descend du singe..., hominidés.com
5)
Pourquoi il est faux de dire que l'homme descend du singe, Laurent Brasier, sciencesetavenir.fr (2015)
6)
Mythe n°20 : Darwin est la seule autorité pour ce qui est de l'évolution
7)
La théorie de l'évolution c'est "les plus forts gagnent toujours" !
8)
Evolution and philosophy: Does evolution make might right?, Wilkins, John, 1997
9)
Les humains continuent-ils d'évoluer ?, Par Laurent Brasier, sciencesetavenir.fr, 2019.
10)
Darwin n'est pas celui qu'on croit, idées reçues sur l'auteur de L'Origine des espèces, Patrick TORT, 2010, p 161.
11)
La résistance au darwinisme : croyances et raisonnements, Gérald Bronner, Revue française de sociologie 2007/3 (Vol. 48), pages 587 à 607
12)
Et Lamarck créa Darwin - Ou la revanche de la girafe - Fabien Gruhier, Éd. Slatkine et Cie (2018) - ISBN : 2889440532 - *Quand Darwin renia Lamarck*

From:
http://evowiki.fr/ - **EvoWiki**

Permanent link:
http://evowiki.fr/ce_que_n_est_pas_la_theorie_de_l_evolution

Last update: **2020/12/14 07:34**